

ГАЛИНА ХОВАНСКАЯ:

## «Аварийка» – наш национальный позор, с которым надо заканчивать

**Председатель комитета ГД по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Галина Хованская рассказала, как решаются проблемы, которые, по данным соцопросов, больше всего волнуют россиян.**

– Галина Петровна, недавно Госдума по инициативе депутатов фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» продлила срок бесплатной приватизации жилья

ещё на год. Но идет и встречный процесс – в стране есть желающие вернуть жильё в муниципальную собственность. Чем это обусловлено?

– Законопроект СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ предлагал продлить срок приватизации жилья на три года. Но в результате компромисса Госдума проголосовала за годичное продление. Как говорится, дали нам на год передышку. Однако это не решит, например, проблемы детей-сирот.



Поэтому мы с коллегами внесли законопроект, который даже после окончания срока всеобщей приватизации позволит такой категории граждан, как дети-сироты, в полной мере реализовать их жилищные права, сделать выбор – продолжать пользоваться социальным наймом или оформить жильё в собственность. Надеюсь, за год мы успеем провести этот законопроект.

Окончание на стр. 3



# СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

К Р А С Н О Я Р С К И Й К Р А Й

РЕЗОНАНС

стр. 2



## «Общий котел» – мутное варево



ЭКСПЕРТИЗА

стр. 4



Ученые предупреждают: к 2050 году население России может сократиться до 124 млн человек



ПАЛАТА ДЕПУТАТОВ

стр. 7



В Архангельске состоялся Конгресс депутатов Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ



ФОТО ТАСС

# СТРАНЕ УГРОЖАЕТ РОСТ БЕЗРАБОТИЦЫ

ОТ РЕДАКЦИИ

Есть немало причин, которые могут спровоцировать в любой стране всплеск социальной нестабильности. Одна из них и, пожалуй, самая главная – это безработица, которая является важнейшим показателем развития экономики. В России она начала резко расти с конца прошлого года: за один только месяц число официально зарегистрированных безработных увеличилось на 6,3%.

На сегодняшний день, по данным Минтруда, численность безработных граждан в стране приближается к 1 млн человек. Расчеты аналитиков показывают, что к концу текущего года эта цифра может вырасти вдвое, поскольку регистрируемая безработица увеличивается на 2% каждую неделю, а количество вакансий на рынке сокращается. Это при том, что в федеральном бюджете меры поддержки предусмотрены лишь для 950 тысяч нетрудоустроенных.

Заметим, что речь идет только об официальной статистике, куда не попадают данные значительной части российского рынка труда. К тому же многие компании ещё только планируют сокращения, а пока переводят своих работников на режим неполного рабочего времени, неоплачиваемых отпусков и простоя. В течение нескольких месяцев этим занимались в основном предприятия автопрома, а в феврале о том же заявили более 1300 организаций. В России это безработицей не считается, однако МОТ признаёт такую систему труда именно безработицей, только скрытой.

Выступая на Давосском экономическом форуме, первый вице-премьер Игорь Шувалов сообщил, что у российского правительства есть план борьбы с безработицей. Он предусматривает и набор мероприятий, который применялся во время предыдущего кризиса, и новые меры. В прошлый кризис, напомним, власти занимались организацией общественных работ и старались любой ценой сохранить рабочие места. Даже на тех производствах, в которых рынок давно уже не нуждался. Это помогло. Но только потому, что острая фаза кризиса прошла довольно быстро – мировые цены на нефть вернулись к прежним показателям, и все успокоилось. Теперь так не получится: экономика уже не может дышать без серьезной структурной перестройки, а сама перестройка будет болезненной, потому что проводить её придётся в сложных условиях внешнего экономического и политического давления.

Очевидно, что антикризисные меры поддержки занятости населения, предложенные правительством, сегодня не только

бесплезны, но и опасны. Перевод безработицы в скрытую форму, сохранение занятости при падении зарплат не приведёт ни к росту производительности труда, ни к росту экономики. Такой «план борьбы с безработицей» гарантирует стране лишь дальнейшую деградацию человеческого ресурса. При сокращении численности экономически активного населения это грозит экономике долгими годами застоя.

Решить проблему растущей безработицы могла бы трудовая мобильность населения, о которой правительство вспомнило лишь недавно – с января 2015 года наконец вступил в силу закон, направленный на стимулирование внутренней миграции трудовых ресурсов. Теперь все ждут от кабинета министров утверждения перечня регионов приоритетного привлечения рабочей силы. Только одного этого перечня мало, людей нужно обеспечить жильём, социальной инфраструктурой и какими-то льготами. В противном случае никто никуда не поедет.

Другим не менее эффективным способом борьбы с безработицей могла бы стать поддержка среднего и малого бизнеса, который был почти уничтожен из-за непродуманного решения о резком повышении выплат в социальные фонды. Пока его поддерживают лишь на словах, а не на деле. Правительство спасает крупные банки и большие компании, а реальный бизнес пытается выживать

сам, без каких-либо послаблений и стимулов. Однако именно он может дать работу большинству уволенных специалистов.

Занятость населения – это показатель национального благополучия, поэтому правительство всех развитых стран выделяют для поддержки рынка труда колоссальные средства. Особенно если речь идёт о трудоустройстве молодёжи. Ведь не секрет, что безработица и резкое снижение доходов ведут не только к ухудшению криминогенной обстановки в стране, но и отрицательно сказывается на здоровье нации. Поддержка временной занятости людей решает этот вопрос тоже временно.

Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ предлагает сделать эту проблему постоянной заботой государства о своих гражданах. В Госдуму внесён законопроект, вводящий квоту рабочих мест в организациях и компаниях для молодёжи и лиц, достигших пенсионного возраста. Цель этого документа – создать эффективный механизм, обеспечивающий защиту от безработицы лиц с пониженной конкурентоспособностью на рынке труда. Ведь сегодня, по официальным данным, молодёжь составляет 30% от общего числа безработных. Что касается пожилых людей, то использование их трудового потенциала важно с экономической точки зрения – в условиях дефицита квалифицированных кадров это обеспечит передачу профессионального опыта и знаний молодым работникам.



# «Общий котел» - мутное варево!

Принят закон, который перекладывает бремя ответственности за капитальный ремонт на самих жильцов. Аккуратно выбранное время принятия закона и информационный вакуум по этому вопросу в местные СМИ настораживают. А детальное рассмотрение закона подтверждает худшие опасения пессимистов.

## СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС

### Платить или НЕ платить!

С декабря прошлого года проживающим в многоквартирных домах стали приходить платежки, в которых уже было указано сколько платить за капитальный ремонт общедомового имущества.

Руководитель общественного движения «Народный контроль в ЖКХ» Роман Казаков сообщил, что среди красноярцев у большинства есть недоверие к системе сбора средств, а многие люди вообще не хотят платить за капитальный ремонт, так как неизвестно, когда и в каком году будут ремонтировать их дом.

А генеральный директор Регионального фонда капитального ремонта многоквартирных домов в Красноярском крае заявила, что дом, где задолженность по оплате услуг будет больше 20%, не будет вообще включен в план ремонта.

И теперь сам по себе возникает вопрос, как можно после таких заявлений заставить нас собственников платить за капитальный ремонт?

И чтобы все это прояснить, поближе узнать, что же думают по этому поводу красноярцы, в региональном отделении Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Красноярском крае было принято решение создать рабочую группу, которая должна изучить мнение у жителей города, узнать их точку зрения на существующую эту очень сложную проблему.

В течение 10 дней активисты из нашей рабочей группы, созданной в местном отделении партии в Свердловском р-не встречались с собственниками жилья на улицах города, беседовали с жителями в подъездах, на остановках транспорта, в торговых центрах города.

И вот что нам рассказали люди, чем поделились они с нами. 25% из числа опрошенных нами людей считают, что создали очередной фонд, чтобы снова украсть деньги, придумав новую схему. Они говорили, что всем известно, как Управляющие компании буквально разворовали деньги на капитальный ремонт, и теперь вот эта новая очередная попытка принудить людей через энерго-сбыт платить за недоделанный капремонт. Поэтому люди не хотят платить, «Потому как снова разворуются», говорили они, подписывая обращение к Президенту России В.В. Путину, в котором просят отменить антинародный Закон «О капремонте».

10% людей высказали мнение о том, почему в то время, когда приватизировали мы все квартиры, государство передало их без капитального ремонта. Да еще жилой фонд в большинстве своем был передан в очень плачевном состоянии. А ведь тогда тоже постоянно платили за капитальный ремонт. И что? Где результат? 45% людей были возмущены тем, что нам применен очень высокий тариф - 6,3 руб. за 1 кв.м. В то время как в отдельных регионах нашей страны, он намного ниже. Многие из опрошенных говорили, что они не платят, и платить не

будут. 15% отвечая на вопросы, сказали, что они написали письма и жалобы депутатам разного уровня. Многие красноярцы звонили в СМИ, возмущаясь, и требуя пересмотреть порядок установления тарифа на оплату и сбор средств на капитальный ремонт. Кстати, многие юристы советовали вообще им не платить, если не открыт спецсчет в доме, в котором они проживают.

И авансовые платежи за непредоставленные услуги вообще незаконны и несут характер незаконного сбора, противоречат Налоговому Кодексу РФ и считаются поборами.

И только 5% ответили, что платить нужно, и некуда нам не деться. Платежки - это требование Федерального Закона. Отсюда напрашивается вывод: как быть дальше и как решить эту непростую проблему.

А вот что говорят нам депутаты, как бы отвечая на все вопросы граждан. Действительно проведение капитального ремонта это очень дорогостоящие работы. Поэтому и введен этот платеж. И в Законе вроде прописано, что деньги собственников могут быть потрачены только на капитальный ремонт и не на что другое. Ремонт будет проводить в сроки, определенные Программой. И все, якобы, платежи при этом будут «привязаны» к конкретной квартире при покупке или получении ее в наследство, и что новый ее собственник кроме квартиры получит еще и накопленный счет на капитальный ремонт.

Депутаты предложили освободить пожилых людей края от оплаты за капитальный ремонт. Возможно, с этим предложением выйдут на федеральный уровень. И что малоимущие граждане могут претендовать на льготы и субсидии, но для этого нужно обратиться в управление социальной защиты.

Вместе с этим, правительство края опубликует список с адресами домов, в которых подлежит провести капитальный ремонт. Я могу не согласиться со всеми, кто принимал участие в данном опросе и выразил свою точку зрения на решение этой проблемы. Но есть Закон.

Об этом много говорят и пишут. Но изменить его может только власть страны. И если жители нашего города и края считают, что он несправедлив, то конечно нужно в первую очередь обращаться к депутатам Государственной Думы, к Президенту страны В.В. Путину. Сегодня сбор подписей за отмену этого Закона проходит по всей стране, и каждый несогласный из нас, может поставить подпись под петицией с просьбой отменить Закон «О капремонте».

*Прис Галина Константиновна,  
член Совета местного отделения  
Политической партии  
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ  
в Свердловском районе г.Красноярск*



#### Суть дела

Принятый закон вносит изменения в Жилищный кодекс РФ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах. Суть этих изменений заключается в следующем. Государство снимает с себя обязательства по финансированию капитального ремонта жилья. Владельцы квартир уже знакомы с обязательным платежом - на капитальный ремонт. Этот платеж в ближайшие три года выйдет на уровень 6-10 рублей за квадратный метр в месяц - то есть в 5-10 раз больше, чем сейчас (на данный момент жильцы вносят на капитальный ремонт своего собственного дома 1 рубль 21 копейку в месяц). Налог на капремонт будет взиматься с жильцов вне зависимости от того, когда подойдет срок капитального ремонта их собственного дома. То есть жители домов, которым капремонт потребует через 20 или 10 лет, и домов, которым капремонт нужен уже сейчас, начнут платить одновременно. Но главное, измениться принцип накопления средств. Если раньше деньги собирались на уровне ТСЖ или управляющих компаний, то теперь средства, по задумке чиновников, будут поступать в специальный фонд, управляемый чиновниками, так называемый «общий котел».

Получается, что вне зависимости от того, нуждается ли ваш дом в капитальном ремонте - вы платите побор на капитальный ремонт вообще всех домов, находящихся в Красноярске.

#### Где деньги Зин?

«Общий котел» - это тот самый фонд капитального ремонта, куда будут поступать собранные средства собственников жилых помещений. Управлять «общим котлом» будет специальная чиновничья структура, называемая «региональным оператором». После поступления денег региональный оператор сам будет их распределять и выбирать подрядчиков. Формально - на конкурсной основе, а фактически (как мы с вами понимаем) на свое усмотрение. И в этой ситуации даже не так важно, сколько будут брать с жителей: десять или сто рублей за ремонт одного квадратного метра.

Важно, что деньги будут изъяты у населения и централизованно направлены в очередную чиновничью организацию. И теперь к неутрачиваемым вопросам: «Как устанавливаются тарифы ЖКХ?» и «Насколько эффективно расходуются деньги?» добавляется новый: «Как вы думаете, чьи проблемы эта схема прежде всего решит - собственников жилья, которые честно платят по счету, или тех, кто будет собирать и распределять собранные средства?»

«Легко попасться, сложно выбраться» Размер взносов может варьироваться от 6 до 10 рублей за квадратный метр в месяц. Представьте, сколько денег наберется с этого нового ежемесячного налога в год, и умножьте их на количество квадратных метров жилой площади в целом городе. Получится очень солидная сумма. Неудивительно, что чиновники стремятся не только собрать с жителей деньги на капитальный ремонт, но и максимально затруднить возможность не-зависимого управления этими деньгами самими жильцами.

Закон подразумевает единственную альтернативу «общему котлу» - спецсчет, конкретного дома, владельцем которых может являться ТСЖ, ЖК или тот же региональный оператор. Отличие в последнем случае важное: деньги идут не в «общий котел», где их очень трудно проконтролировать и нужно ждать своей очереди на ремонт, а на конкретный дом. Однако для того, чтобы отказать от спецсчета дома и передать деньги на капремонт в «общий котел», потребуется 2 месяца. А на то, чтобы выйти из кабалы «общего котла», уйдет целых 2 года! Вот насколько сильно чиновники хотят управлять этими деньгами. Это трудовой энтузиазм, не иначе.

Кто покормит чиновников Чиновники подчеркивают: «Собранные на капитальный ремонт средства не будут уходить на зарплаты работникам регионального оператора». Дескать, это не вы будете содержать новую структуру, граждане. Вы платите только за ремонт. Но простите, все чиновники получают зарплату за счет бюджета. А бюджет состоит из наших же денег, уплаченных в качестве налогов.

Создается новая структура, количество чиновников увеличивается, нагрузка на бюджет возрастает. Так что все эти разговоры - таблетка-плацебо, фальшивое лекарство, которое дают под видом настоящего, чтобы пациент сам себе внушил, что ему становится лучше. По факту

региональный оператор - еще одна организация, которая кормится из карманов жителей, пусть не напрямую, но через бюджет. Кроме того, принципиальное отличие регионального оператора с фондом от банка со счетом в том, что банк отвечает за вклады своими средствами. А региональный оператор - нашими. Если он обанкротится, возмещать ущерб будет бюджет Красноярского края. То есть снова мы. Налогоплательщики.

#### Единственная альтернатива «котлу»

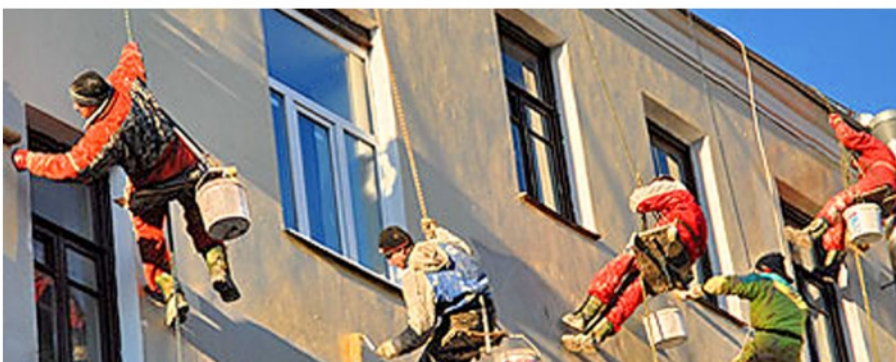
Сейчас большинство граждан пребывают в состоянии неведения относительно того, чем грозит новый закон, и тревогу бьют только немногие журналисты и общественные деятели. Однако их голоса ценны тем, что могут помочь гражданам сориентироваться в ситуации и быстро провести все необходимые для открытия спецсчета процедуры.

Жители все равно будут платить этот новый налог. Так уж устроен этот закон. Но деньги будут накапливаться на счете одного конкретного дома. Тратиться будут только на него. И их можно будет использовать по частям, по мере накопления, чтобы не дать инфляции «съесть» уплаченный налог.

Через 3 года накопилось, например, на замену проводки - можно заменить проводку и ждать, когда накопится на замену лифтов. В случае же с региональным оператором срок ожидания капитального ремонта может составить 25 лет (именно раз в 25 лет по нормативам должен проводиться капитальный ремонт дома)

Представьте, что будет в нашей стране с деньгами через 25 лет - даже при минимальной инфляции? Для того чтобы открыть спецсчет, жителям нужно совершить ряд действий. А для того, чтобы попасть в «общий котел», достаточно просто ничего не делать. Жильцы, безусловно, могут скооперироваться и открыть спецсчет. Но по закону они должны действовать быстро, у них есть всего несколько месяцев. Поэтому главным препятствием для открытия спецсчетов каждому отдельно дому может стать равнодушие жителей. А равнодушие к такой, скажем мягко, непрозрачной схеме выборов поборов может происходить только от недостатка информации.

соб.кор. Иванченко Р. Г.





## Консультационно-правовой центр ПО ВОПРОСАМ ЖКХ

В Красноярском крае начал работу консультационный центр по вопросам организации предоставления жилищно-коммунальных услуг населению (далее call-центр по вопросам ЖКХ).

Жителям с 9.00 до 20.00 в рабочие дни предоставляется возможность получить консультации квалифицированных специалистов по вопросам в сфере ЖКХ в соответствии

с жилищным законодательством по телефонам: 8-800-333-70-07 (бесплатный звонок для всех жителей Красноярского края); 273-03-00 (прямой городской телефон для жителей г. Красноярска).

**ЮРИДИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ И ПРАВОВАЯ ПОДДЕРЖКА ОСУЩЕСТВЛЯЮТСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ:**

— плата за жилое помещение и коммунальные услуги;  
— содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме;  
— вопросы организации в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом; организации благоустройства и озеленения территории;  
— энергоснабжение и повышение энергетической эффективности (установка индивидуальных и коллективных приборов учета, провер-

ка приборов учета, ответственность за нарушение законодательства по энергосбережению).

СПЕЦИАЛИСТАМИ call-центра по вопросам ЖКХ предоставляется возможность получить в электронном виде следующие рекомендации:

— по созданию и функционированию совета многоквартирного дома (с приложением образцов документов);  
— по созданию товарищества соб-

ственников жилья;  
— методические рекомендации по проведению организационного собрания по выбору способа управления многоквартирного дома (с приложением образцов документов);  
— методические рекомендации по составлению договора управления (с приложением образцов документов).

Gkh.ru

# ГАЛИНА ХОВАНСКАЯ: «АВАРИЙКА» – НАШ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПОЗОР, С КОТОРЫМ НАДО ЗАКАНЧИВАТЬ

**CP** Окончание. Начало на стр. 1

**Людам надо дать возможность деприватизировать квартиры**

— Вторая категория граждан, права которой не будут обеспечены в связи с окончанием срока приватизации, — старые очередники. Те, кто встал на учет еще до принятия новой редакции Жилищного кодекса в 2005 году. Это люди, которые стоят в очереди на получение жилья от 10 до 30 лет. Мы считаем, что перед ними государство не выполнило обязательства по предоставлению им жилья с правом на последующую приватизацию.

Наши оппоненты говорят, что эти очередники относятся к категории малоимущих. Что это инвалиды и пенсионеры, которые сами нуждаются в поддержке государства. Мол, им не потянуть бремя собственности, которая предполагает существенные затраты на её содержание. Особенно учитывая обстоятельство, что сейчас введен обязательный взнос на капитальный ремонт многоквартирных

домов. Для собственника жилья, например, в Москве — это 15 рублей с квадратного метра. «Кусается» цена вопроса, если умножить на общий метраж даже средней квартиры.

Кроме того, по Москве и Санкт-Петербургу с 2015 года введен налог, который будет рассчитываться, исходя из кадастровой стоимости жилого помещения, которая близка к рыночной.

Собственнику надо свое жилье страховать. Да, это не обязательно, но случись что — тебе ничем не обязан. В общем, если некому помочь, если нет в семье лиц, заинтересованных оставить эту квартиру в собственности, тогда нет никакого смысла в приватизации. Но дело в том, что пока люди стояли в этой длинной очереди, у них выросли дети, и они готовы справиться с обязанностями собственника жилья.

А встречный поток желающих деприватизировать свои квартиры как раз и обусловлен теми нагрузками, в основном, финансового характера, о которых я сказала. Людям, которые не в состоянии или не хотят по другим причинам нести это бремя, надо дать возможность деприватизировать свои квартиры.

**— Капитальный ремонт многоквартирных домов за счет собственников жилья становится реальностью. Законом предусмотрены два альтернативных варианта накопления средств. То есть справедливость соблюдена?**

— Действительно, существуют два формально равноправных варианта накопления средств на капитальный ремонт: один — в «общем котле», другой — на спецсчете. Но это только формально. На деле в регионах граждан либо не информируют об альтернативе, либо запугивают тем, что деньги на спецсчете пропадут. Их всех, по сути, запикивают в «общий котел». Остаются только активные дома, ЖСК и ТСЖ, где граждане все-таки выбирают спецсчет.

И вот сейчас все наши усилия должны быть направлены на то, чтобы граждане не боялись собирать деньги именно на свой дом. Ведь это естественно — я хочу отремонтировать свой дом, а не дом соседа. И по Гражданскому кодексу так положено — собственник несет бремя содержания имущества.

В свое время премьер-министр поддержал меня, и в законе появилась альтернатива — спецсчет, иначе бы сейчас вся Россия была в «общем котле». Причем норма «общего котла», с моей точки зрения, нарушает требования Гражданского кодекса. «Общий котел» нужен тем, кому наплевать на свой дом, кому ничего не интересно. Деньги таких собственников можно направить в «общий котел», пусть ими распоряжается региональный оператор.

Кроме того, при нынешнем уровне инфляции и дефиците

бюджетов такая система может в любой момент рухнуть. Люди начинают понимать, что такое «общий котел», начались отказы от уплаты взноса на капремонт.

А второй вариант, который соответствует Гражданскому кодексу и Конституции, стимулирует человека быть собственником своего жилья. Но и здесь есть серьезная проблема, требующая решения. Когда гражданин открывает счет в банке, который входит в систему страхования вкладов, то есть гарантия, что в случае банкротства банка ему вернут деньги в пределах 1 миллиона 400 тысяч рублей. Но если спецсчет для накопления средств на капремонт открывают ТСЖ, ЖСК, управляющая организация или региональный оператор, то страхование не предусмотрено, поскольку они являются юридическими, а не физическими лицами. Хотя на самом деле это деньги конкретных лиц, собственников конкретных квартир.

Надо решить проблему, как застраховать этот спецсчет, чтобы граждане не боялись, что их деньги пропадут, если банк обанкротится. А такое было в 1998 году с накоплениями в ЖСК, у людей память хорошая. Кроме этого, для серьезного ремонта люди не успеют накопить необходимые средства в короткие сроки. На совещании правительства 2 февраля Медведев одобрил мое предложение о разработке механизмов льготного кредитования капитального ремонта многоквартирных домов на длительный срок.

**— Считается, что введение обязательного лицензирования на управление многоквартирными домами оградит собственников жилья от недобросовестных управляющих компаний. Но в ходе реализации проекта партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ «За справедливость в ЖКХ» выяснилось, что значительное число ассоциаций и других объединений собственников жилья выступают против такой нормы закона. Чем это вызвано?**

— Я тоже противник этой нормы. Единственный положительный момент в лицензировании управляющих организаций — это требование сдачи экзаменов на знание Жилищного кодекса, что хоть немного повысит их профессиональный уровень. Сейчас не управляющие организации «жируют», а ресурсоснабжающие организации. Они всячески норовят выставить счета не по факту потребления, а по нормативам, которые рассчитаны по старой методике и часто завышены. Особенно злоупотребляют этим поставщики тепла. В результате дело доходит до необоснованных банкротств управляющих организаций. Но я знаю случаи, когда отдельные председатели ТСЖ и ЖСК всё же выигрывали иски у тепловиков на десятки миллионов рублей. Представьте, какие масштабы?

**— Каковы перспективы ликвидации аварийного жилья в стране и вообще решения жилищной проблемы?**

— «Аварийка» — это наш национальный позор, с которым надо заканчивать. Но эта проблема по стране не будет решена даже до 2017 года. Сейчас финансирование расселения граждан из аварийного жилья идет по двум направлениям: из средств государственной корпорации — Фонда содействия реформированию ЖКХ и из бюджетов субъектов РФ. Сложность в том, что хотя нам и удалось законодательно уменьшить долю софинансирования регионов, нагрузка для многих из них всё равно неподъемная. С этой проблемой справляются пока Москва и десяток регионов-доноров.

Но есть и подвижки в решении жилищной проблемы. С 2005 года я предлагала идею некоммерческого найма. И вот через 9 лет создана по крайней мере законодательная база. Сейчас нужно добиться внесения поправок в Налоговый кодекс о льготах для застройщиков, иначе это не будет работать. Интерес к некоммерческому найму жилья очень велик, в основном, со стороны людей с небольшими доходами, но не являющихся малоимущими. Это так называемый средний класс: бюджетники, молодые семьи, которые с удовольствием снимали бы жилье у муниципалитетов, государства и некоммерческих организаций по ценам ниже рыночных.

**— Насколько ниже рыночных?**

— Будет административное регулирование цен в таких домах. Цена будет меняться только в зависимости от уровня инфляции. В Москве стоимость некоммерческого найма может составлять 50% от рыночной цены, во Владимире или Иванове — 80%. Но в любом случае выгоднее иметь дело с государством или с муниципалитетом, чем с бабкой Маней, которая завтра может указать жильцам на дверь, найдя более выгодного клиента.

Если эта система заработает, то она даст возможность молодым семьям не отдавать весь доход за наем квартиры, а при желании накопить на собственное жилье. Это еще и возможность мобильного перемещения граждан в условиях кризиса. В этом заинтересованы руководители крупных развивающихся предприятий, которые приглашают специалистов с семьями на длительный срок из других регионов. Им очень нужно такое жилье, и они готовы участвовать в софинансировании этого строительства. Налоги бы снизить и еще льготные кредиты дать. Некоммерческий жилищный фонд должен был появиться у нас в стране еще лет десять назад, потому что проблема жилья — одна из самых главных.

Беседовал Валерий ЦЫГАНКОВ





**ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА И ПЕРЕСЕЛЕНИИ ИЗ АВАРИЙНОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА**

Приоритетной целью реформирования жилищно-коммунального хозяйства является повышение качества жизни граждан Российской Федерации путем создания безопасных условий их проживания. Недоремонт жилищного фонда, его ветхость и аварийность потребовали выработки системных решений.

Изначально введенные правовые нормы в основном были ориентированы на сбор денежных средств собственниками помещений в многоквартирных домах на счет регионального оператора, притом, что Законом о капитальном ремонте предусматривает и альтернативный вариант сбора денежных средств собственниками помещений на проведение капитального ремонта своего многоквартирного дома. Однако реализовать свое право на осуществление накоплений исключительно на свой многоквартирный дом собственники практически не могли. До момента

принятия Закона о капитальном ремонте.

По инициативе депутатов фракции «Справедливая Россия» положения собственников помещений многоквартирных домов при организации системы финансирования капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах было значительно улучшено и, в частности:

1. Перенесены сроки принятия собственниками помещений в многоквартирных домах решения о выборе способа формирования фонда капитального ремонта.
2. В региональную программу капитального ремонта по решению органов государственной власти субъектов Российской Федерации не включаются дома с высокой степенью износа.
3. Товариществом собственников жилья, предоставлено право являться владельцем специального счета независимо от суммарного количества квартир в таких домах.
4. Собственникам помещения в многоквартирных домах предоставлена возможность выбрать владельцев специального счета управляющую организацию.
5. Предоставлены льготы отдельным категориям граждан при уплате взносов на капитальный ремонт и субсидии

собственниками, имеющим низкие доходы.

Однако большинство проблем так и остается неразрешенными. Одной из наиболее острых проблем является невыполнение государственных обязательств по производству капитального ремонта.

При проведении Закона о капитальном ремонте фракция «Справедливая Россия» настаивала на необходимости выполнения обязательства по производству капитального ремонта многоквартирных домов бывших наймодателем в лице государства. Введенный же на сегодняшний день механизм выполнения соответствующих обязательств, а именно, первоочередное включение в региональные программы капитального ремонта таких домов, не является способом выполнения государственных обязательств.

Во-первых, такие обязательства фактически перекладываются на частных собственников помещений в многоквартирных домах, которые будут вносить взносы на капитальный ремонт.

Во-вторых, сроки проведения капитального ремонта домов значительно растянуты. Любой из собственников

предпочел бы «вывести» свой дом на отдельный счет, а не платить в общий котел, не ждать капремонта 10-15 лет, а сделать его через два-три года и не позволять изымать средства со счета до его проведения. Основная проблема, которую решили субъекты Российской Федерации при формировании региональных программ капитального ремонта, заключалась в том, чтобы распределить многоквартирные дома с одинаково давним годом ввода в эксплуатацию на как можно большее число лет, чтобы хоть как-то сбалансировать объемы работ по капитальному ремонту и прогнозируемый объем финансовых средств, формирующихся за счет обязательных взносов собственников помещений на капитальный ремонт.

Такой подход представляется неправильным, так как он не обеспечивает улучшения технического состояния многоквартирных домов, снижения их физического износа и продления срока эксплуатации.

*продолжение на странице №7*

**ВОПРОС-ОТВЕТ**

**Капитальный ремонт многоквартирных домов: вопросы и ответы.**

**- Обязаны ли граждане оплачивать квитанции, которые приходят от Регионального фонда?**

- Да, взносы на капитальный ремонт являются такой же обязательной платой, как плата за содержание жилого помещения и коммунальные услуги, которые необходимо уплачивать полностью и ежемесячно. Обязанность уплачивать взносы на капитальный ремонт (формировать фонд капитального ремонта) за собственниками закреплена законодательно (ст. 158 Жилищного кодекса России) и вступает в силу с момента возникновения права собственности на помещения.

**- Что грозит жильцу, если он не будет платить?**

- Жилищным кодексом России (ч. 14.1 ст. 155) установлена ответственность собственников помещений, несвоевременно и (или) не полностью уплативших взносы. Такие собственники обязаны уплачивать проценты в размере 1/300 ставки рефинансирования от невыплаченных в срок сумм за каждый день просрочки, начиная со следующего дня после наступления установленного срока оплаты по день фактической выплаты включительно.

По практике сбора платежей за коммунальные услуги, предоставляемые на общедомовые нужды, аналогичные сбору средств на капитальный ремонт, суды принимают иски от соседей, то есть от других собственников общего имущества в данном многоквартирном доме, так как неплательщики нанесли ущерб им.

**- Если собственник не использует жилье, обязан ли он вносить взносы на капремонт?**

- Неиспользование собственниками помещений не является основанием невнесения ими платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

- Обязаны ли вносить ежемесячные взносы граждане, являющиеся нанимателями жилого помещения по договору найма?

- Нет, в этом случае взносы на капитальный ремонт жилых помещений оплачивает муниципалитет.

**- Если дом признали аварийным, должны ли жильцы делать взносы на капремонт?**

- Если многоквартирный дом признан аварийным, подлежащим сносу или реконструкции, то он не включен в программу капитального дома, а следовательно, собственники квартир не должны уплачивать взносы.

**- На что конкретно пойдут вносимые взносы?**

- Средства пойдут на капитальный ремонт многоквартирного дома. А именно на ремонт внутридомовых инженерных систем электро-, тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения, ремонт/замена лифтов и лифтовых шахт, ремонт крыши, ремонт подвальных помещений, ремонт фасада, ремонт фундамента дома.

**- Зачем еще платить отдельно за капитальный ремонт, если в квитанциях на оплату жилищных услуг и так есть графа «содержание и ремонт жилья»?**

- Графа «на капитальный ремонт» не заменяет графу «содержание и ремонт жилья», поскольку та предусматривает проведение работ по текущему ремонту (например, ремонт в подъезде, замена лампочек, уборка в подъезде и т.п.). Взносы на капитальный ремонт - дополнительный вид расходов по содержанию общедомового имущества.

**- Если собственник квартиры не отчислил взносы на капитальный ремонт, то обяжут ли его заплатить их перед продажей жилья?**

- Взносы на капитальный ремонт следуют судьбе права собственности на жилое помещение. Таким образом, при переходе этого права к другому лицу, к нему перейдут и неисполненные обязательства (иначе долги)

предыдущего владельца квартиры по оплате расходов на капремонт (ч. 3 ст. 158 Жилищного кодекса России).

**ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОСТАВИЛО СТРАНУ «НА СЧЕТЧИК»**

**ЭКСПЕРТИЗА**

Так считает доктор экономических наук, заместитель директора Института социально-экономических проблем народонаселения РАН Ольга Александрова. Выступая на заседании Экспертного совета фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» по мерам поддержки населения и реального сектора экономики в условиях кризиса, она обратила внимание на падение уровня жизни населения, которое грозит стране серьезными последствиями.

Алексей ВОЛЬНОВ

Как заявила Ольга Александрова, даже беглый взгляд на предлагаемые правительством меры по выходу из кризиса говорит о том, что Россия на очередной исторической развилке сворачивает в колею, которая ведёт к дальнейшей деградации страны. Социально-экономический блок правительства, да и вся государственно-политическая система живёт представлениями о том, будто социальная политика — это удавка на шее экономики. Значит, расходы на нее следует минимизировать и таким образом избавиться от этого тормоза развития. Прорвать брешь в этой железобетонной позиции невозможно. Наука пытается снабжать органы власти надёжной аргументацией и актуальными фактами, которые реально отражают нашу действительность. Но правительство не желает слышать правду о текущем положении дел.

В стране полностью исчерпаны два драйвера экономического роста — потребительский спрос и возможности внутреннего рынка. Каждый серьезный экономист знает, что важнейшей антикризисной мерой является адекватная политика доходов. Насколько адекватна проводимая ныне политика — вопрос риторический. Взять хотя бы систему госзакупок, которая не даёт никаких преференций для отечественных производителей и держит финансирование организаций и учреждений бюджетной сферы на голодном пайке.

Говоря о приоритетах политики, эксперт привела такой пример. На переезд высшей судебной власти из Москвы в Петербург было выделено 14 млрд рублей. А на программу



ФОТО ТАСС

фундаментальных исследований РАН правительство выделило лишь 2 млрд рублей, при этом научным школам Академии было заявлено, что грант в 400 тысяч рублей на одно направление исследований сокращается до 200 тысяч. Такое же отношение демонстрируется и ко многим отраслям социальной сферы.

Правительство утверждает, что всё дело в критическом уровне задолженности регионов, который составляет 2 трлн рублей. Об этом, в частности, заявил министр финансов Силуанов. Но чем же занимались в «десятилетие тучных лет», многократ-

нооборот, государство всячески помогало населению адаптироваться к непростым условиям существования. Меры по структурированию социальных расходов, благодаря которым удалось снизить и безработицу, и бедность, были приняты в 21 стране мира.

Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН провел большое научное исследование, на основании которого пришел к выводу, что избыточное неравенство может быть эффективным стимулом для предпринимательской активности и саморазвития, но сверх-

избыточное неравенство является тормозом экономического роста и драйвером депопуляции. Были просчитаны различные варианты налогообложения социальных трансфертов, которые показали, как несправедливое распределение доходов порождает крайне негативный для страны эффект. Но особенно важно то, что исследования доказывают факт необратимых демографических последствий — это миллионы детородных, отложенных на неопределенный срок, и колоссальная смертность в трудоспособном возрасте.

Эти цифры поражают. По расчетам ученых, если так называемые инфраструктурные реформы и впредь будут продолжаться такими же темпами, как последнюю четверть века, то к 2050 году численность населения России сократится с нынешних 143 миллионов до 124 миллионов человек. Если же включить известные неэкстремистские комбинации инструментов снижения избыточного неравенства, то можно

использовать еще два оставшиеся сценария и получить прирост населения к 2050 году в одном случае в 16 миллионов, в другом — 19 миллионов человек.

По словам Ольги Александровой, следует критически относиться к данному об уверенном приросте населения страны. Если взять данные Росстата за осень 2014 года от Архангельска до южных регионов России, то есть посмотреть на сугубо русские области, то мы всюду видим тенденцию, которая в совокупности даёт минус 137 тысяч населения. Не стоит особо радоваться и тому, что детей у нас так много, что все школьные классы переполнены. «Как человек, который часто бывает в регионах, я должна сказать, что переполненные классы — это следствие внедрения федерального закона о подушевом финансировании и майских указов президента. Нищие регионы вынуждены доводить численность школьников до средней за счёт сокращения педагогических кадров и набивания классов под завязку», — заявила эксперт.

Последний рейтинг глобальной конкурентоспособности, опубликованный в рамках Давосского форума, показывает, что в первых рядах находятся те страны, правительства которых много тратят на социальные нужды. И дело тут не в объёме бюджетных расходов, а в том, куда они направляются. Доходы населения — это самый острый вопрос, за которым стоит не только финансирование потенциального спроса на товары и услуги производственного сектора, но и репродуктивность, и продолжительность жизни, и качество человеческих ресурсов.



**Доходы населения — самый важный вопрос**



## НАДО ВМЕСТЕ БОРОТЬСЯ С МОНОПОЛИЯМИ

Депутаты фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» намерены инициировать принятие законодательных поправок, направленных на повышение эффективности Федеральной антимонопольной службы.

Валерий ЦЫГАНКОВ

Рост цен на продукты питания, лекарства и другие предметы первой необходимости продолжается. В большинстве случаев это явление не поддается логическому объяснению. Да, резко подорожала по отношению к рублю иностранная валюта, но при чём здесь рязанское молоко или воронежская картошка?

Продолжает удивлять фармацевтика. По данным Росздравнадзора, в январе 2015 года по отношению к январю 2014 года в среднем по России уровень розничных цен на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные препараты амбулаторного сегмента увеличился на 5,4%. При этом наиболее заметно — на 7,3% — подорожали отечественные лекарства. В Новосибирской области, например, рост цен на медикаменты составил около 50%. В некоторых аптеках региона нафталин стал дороже на 750%, валидол — на 200%, корвалол — на 75%.

В других областях ситуация не лучше, и это относится не только к лекарственным препаратам. Дорожают бензин и соль, хотя их не за границей производят. Неподъемными стали тарифы на железнодорожные перевозки. Такое ощущение, что в России понятие «конкуренция» означает возможность назначить более высокую цену за аналогичный товар или услугу. Так ли это, депутаты СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ выясняли



ФОТО ТАСС

у руководителя Федеральной антимонопольной службы Игоря Артемьева, который выступил 20 февраля в Госдуме на «правительственном часе».

О необходимости наведения порядка в жилищном строительстве говорил депутат Михаил Сердюк. Он отметил, что, с одной стороны, подрядные организации завышают сметы на строительные работы, с другой — ресурсоснабжающие организации формируют свои тарифы, исходя из доисторических нормативов. Это сказывается на себестоимости строительства и доступности жилья.

Депутат Галина Хованская предложила главе ФАС вместе подумать над тем, как исключить ситуацию, при которой конкурсы по отбору управляющих организаций по управлению жилфондом выигрывают компании, аффилированные с местными властями.

Чересчур большое количество контрольно-надзорных органов тормозит развитие предпринимательства. Об этом заявил депутат Михаил Брячак. По его мнению, правительство не выполняет поручение президента о сокращении всевозможных контролёров. Хотя именно эта мера может не только оздоровить

рынок, но и снизить нагрузку на бюджет.

О конкуренции на рынках говорил в своём выступлении от фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» депутат Олег Нилов. Он считает, что продовольственные рынки опутаны «махровой», с криминальным оттенком, монополией. На каждом рынке перекупщики торгуют одним и тем же товаром по одним и тем же высоким ценам, и ни один реальный производитель продукции не имеет туда доступа. А если он и придёт, то вынужден будет торговать только по тем ценам, по которым ему укажут. Монополизм — главная беда российской экономики, заявил депутат, без создания реальной конкуренции победить цены просто приказом и какими-то ограничениями невозможно.

Руководитель ФАС согласился с большинством замечаний депутатов фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» и высказал свои мысли о дальнейшей работе антимонопольной службы. «Нам нужно вместе проводить гораздо более жесткую позицию по отношению к естественным монополиям, в том числе в тарифном регулировании, в том числе и законодательно», — заключил Игорь Артемьев.

Комментируя выступление главы ФАС, заместитель

Председателя Госдумы Николай Левичев отметил, что депутаты услышали от него много конструктивных предложений. Но что мешает их реализовать? По мнению Левичева, речь Артемьева должны были послушать сами члены правительства. Цены-то взлетели в разы, а они вместо конкретного плана действий предлагают набор деклараций.

«Наша фракция готова поддерживать антимонопольную службу в законодательном обеспечении поддержки конкурентоспособности отечественного производителя, особенно малого бизнеса, аграриев, — заявил Левичев. — Важно, что глава ФАС признал беспрецедентные нарушения в сфере естественных монополий, в ЖКХ, где тарифы завышаются в два раза. Мы готовы включиться в работу по контролю над тарифообразованием. Наш федеральный партийный проект «За справедливость в ЖКХ» может оказать антимонопольщикам значительную помощь. Надеемся, что при поддержке ФАС будет наконец принят наш законопроект об ограничении тарифов естественных монополий. Во всяком случае, риторика Игоря Артемьева в этом вопросе настраивает на оптимизм. Ждем от главы ФАС реального сотрудничества со всеми фракциями, в том числе оппозиционными».

## ИНИЦИАТИВА

## Спасет ли частная медицина от вала приписок?

Этим вопросом задался Экспертный Совет фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», который провел в Госдуме круглый стол на тему «Государственно-частное партнерство в сфере здравоохранения».

Открывая дискуссию, ведущая мероприятия, — член комитета ГД по охране здоровья Ольга Красильникова подчеркнула, что принципы государственно-частного партнерства (ГЧП) могут быть успешно реализованы в любой сфере, где пересекаются интересы бизнеса и государства. Одна из таких сфер — медицина. «Государство заинтересовано в улучшении качества медицинской помощи, а бизнес может выгодно вложить средства, одновременно выполняя значимые для общества задачи», — считает депутат.

Единого закона по государственно-частному партнерству в здравоохранении пока не существует, есть только постановление правительства о привлечении в медицину частных инвестиций, однако механизм его реализации еще не разработан. Как сообщил директор департамента инфраструктурного развития Минздрава РФ Андрей Казутин, в последние годы 55 регионов страны на свой страх и риск приняли местные законы, касающиеся отношений государства и частных медицинских компаний. Теперь их надо не только как-то унифицировать, но и решить главный вопрос — чтобы от этих нововведений не страдали малоимущие.

Тут есть над чем ломать голову. Во-первых, более 60% населения страны не удовлетворены качеством медицинских услуг. Во-вторых, далеко не секрет, что затраты на лечение сегодня не соответствуют реальным тарифам обязательного медицинского страхования. Подлоги в клиниках приняли характер колоссального вала приписок. Врачи изменяют диагнозы на более устрашающие, чтобы пациент становился дороже и была возможность получать субсидии от государства. Об этом заявила врач одной из московских больниц Ольга Демичева.

Существуют серьезные административные барьеры для участия частного сектора здравоохранения в реализации госзаказа, хотя на федеральном уровне сегодня созданы все условия для широкого вовлечения негосударственных провайдеров в работу по реализации территориальных программ ОМС. Но глава Минздрава Вероника Скворцова не раз подчеркивала, что концессионные соглашения открывают перед медициной новые возможности. Ведь это не платная медпомощь, а бесплатная помощь в рамках госгарантий.

Участники «круглого стола» отметили, что регионы сами должны координировать усилия по использованию этого потенциала. В то же время есть и сугубо специфические российские проблемы общенационального значения. Прежде всего, это отсутствие целостной политики реформирования отрасли, низкое качество управления, плохая технологическая оснащённость и неэффективное медстрахование.

**СР поддержит ФАС в ограничении цен и тарифов**

## В Санкт-Петербурге произошла смена регионального партийного лидера

## КАДРЫ

Депутат Госдумы Олег Нилов избран Председателем Совета регионального отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Санкт-Петербурге. Такое решение было принято на отчетно-выборной конференции регионального отделения партии, которая состоялась 4 марта. Из 16 делегатов кандидатуру Нилова поддержали 14 человек, двое против, 8 делегатов на конференцию не явились.

Олег Нилов на протяжении четырех лет до 2010 года руководил петербургским отделением партии. Последние пять лет главой регионального отделения была Оксана Дмитриева, и за это время численность членов партии в Санкт-Петербурге уменьшилась в 13 раз, были закрыты десятки первичных организаций. Именно поэтому своей первоочередной задачей на посту председателя Нилов считает организацию партийного строительства и возвращение к прежним показателям.

Накануне, 2 марта, Президиум Центрального Совета СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ приостановил полномочия главы регионального отделения Оксаны Дмитриевой и всех членов Бюро Совета регионального отделения, отменив его решение от 28 февраля, когда без кворума Бюро приняло незаконное решение об исключении из числа делегатов конференции представителей ряда местных отделений партии. Таким образом бюро совета, на котором

присутствовала и сама Дмитриева, попыталось повлиять на состав отчетно-выборной конференции и выбор Председателя Совета отделения. За подлог и фальсификацию, нарушение законодательства и партийного Устава Президиум ЦС СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ исключил из партии руководителя аппарата регионального отделения Валентину Бондаренко и Секретаря Бюро Сергея Троханенко.

Эти решения вызвали большой резонанс и в Санкт-Петербурге, и в партийной организации, поскольку Оксана Дмитриева поспешила публично заявить о том, что ее не только отстранили от должности главы регионального отделения, но и собираются в ближайшие дни также исключить из партии. Секретарь Президиума партии по вопросам подготовки и проведения избирательных кампаний депутат Госдумы Александр Бурков опроверг эти заявления.

Он сказал, что руководство СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ

приняло решение о замене Председателя Совета регионального отделения только потому, что сегодня Санкт-Петербургскому отделению остро необходим хороший политический менеджер, который сможет создать в городе элементарную систему взаимодействия партии с жителями, наладить механизм организации партийной помощи в решении наиболее актуальных повседневных проблем, волнующих избирателей. В нынешнем году партия собирается открыть в Петербурге Центр защиты прав граждан, на основе которого будут реализовываться партийные программы. Такие Центры уже работают во многих городах России, но не в северной столице.

Бурков подчеркнул, что Оксана Дмитриева — одна из ключевых фигур в партии. Есть большое и важное направление, которым она занимается в думской фракции — контроль за деятельностью экономического блока правительства, Центробанка,



антикризисная партийная программа. «Уходя из председателей регионального отделения, Дмитриева не теряет никаких прав как популярный политик, — сообщил Бурков. — Она ни в коем случае не вычеркивается из политической жизни Санкт-Петербурга, ей гарантировано здесь первое место кандидата в Государственную Думу в территориальном списке партии на очередных выборах». Тем не менее, сама Дмитриева уже заявила о том, что она намерена создать свою, новую политическую структуру.



# ИТОГИ ГОДА В ЖКХ г. ИЛАНСКОГО

**УШЕЛ В ИСТОРИЮ ЕЩЕ ОДИН ГОД, ЧЕМ ЗАПОМНИЛСЯ ОН ЖИТЕЛЯМ НАШЕГО ГОРОДА?**

Большая часть иланцев живет в многоквартирных домах, а значит, пользуется услугами управляющих компаний. Хорошо известна всем своей добросовестностью, заботой о жилищном фонде, высоким качеством выполнения работ ООО «Лидер», набирается опыта совсем еще юная «Магистраль», которой оказали доверие собственники жилья 6 многоквартирных домов. Всеми правдами и неправдами пытается выжить ООО «ЖКХ», потерявшая за последнее время в общей сложности 13 многоквартирных домов и арендосетей.

В 2014 году эта организация создала своего «двойника» под тем же самым названием, но с новыми расчетными счетами.

Куда теперь пойдут деньги собственников жилья? Да туда же, куда исчезли 20 миллионов ГМУИТ «Илань», в администрацию которой входили Галиуллина О.В. и Кеда В.М.; куда исчезли 35 миллионов, отданные нами ООО «ЖКХ»-1. Опыт есть: обанкротили две организации и начинают все с «чистого листа». Третья попытка... Ну что ж, народ у нас доверчивый, власти живут своими интересами... Трудно расставаться с привычками вообще, а с плохими в особенности. А тем более тогда, когда многие годы этим вредным привычкам потакали и власть, и прокуратура, практически не обращавшие внимания на «шалости» ООО «ЖКХ». Пример? Пожалуйста. По заявлениям депутата Мельниченко А.Д. Иланская прокуратура провела проверки и дважды обращалась в суд с исками о защите неопределенного круга лиц.

По первому обращению суд решил: «Обязать ООО «ЖКХ» произвести перерасчет незаконно израсходованных денежных средств, собранных на капитальный ремонт, в размере 4 514 879 рублей собственниками жилых помещений многоквартирных жилых домов г. Иланского». (На эти деньги большинство собственников жилья решило поменять двери в подъездах). Решение это было принято 14.08.2012 года, а сборы «на капремонт» продолжались и в 2013 г., и в 2014 г.

Собрано еще несколько миллионов, и эти деньги не возвращены даже тем, кто сменил управляющую компанию. И опять молчит прокуратура, хотя прекрасно знает, что совершается мошенничество, — используются чужие деньги. Во второй раз А.Д. Мельниченко обратился в прокуратуру в 2013 г. по вопросу незаконного предъявления к оплате завышенных тарифов на воду и водоотведение.

Действия ООО «ЖКХ» были признаны незаконными, а вот перерасчет был сделан далеко не всем собственникам жилья. На одном из заседаний Иланского суда потрясенный «художествами» ООО «ЖКХ» судья Ларионов Р.В. не вынес потопом и возмутился: «Сколько это может продолжаться? Да уйдете вы от них!».

Да. Сейчас у нас есть выбор. Его право закреплено постановлением правительства № 416 от 15 мая 2013 года «О порядке осуществления дея-

тельности по управлению многоквартирными домами», где говорится и о том, как сменить управляющую организацию. Но с чем мы столкнулись на практике? Оказалось, что законы эти написаны не для Иланска. Во всяком случае это напрямую касается судебной власти. Оказалось, что о криминальном прошлом «идеологов» ООО «ЖКХ» Галиулиной О.В. и Забава О.В. судьи либо «не знают», либо забывают. Но эти дамы вновь и вновь затевают козни.

Весь год собственники жилья, решившие на своих собраниях сменить управляющую компанию, слушали одну и ту же угрозу: «Мы вас по судам затащим». Так оно и было. «Таскали», да еще какими изощренными способами! Чаще всего находили среди своих работников собственника жилья многоквартирного дома, который «обращался» в суд с иском о признании недействительным решения собрания не было.

Советам домов и их председателям приходилось являться в суд как ответчикам, а «заявители» Суслыно П.И. (см. определение Иланского суда от 01.09.2014 г.), Бояркин В.И. (см. определение Иланского суда от

27.06.2014 г.), Столяров А.А. (см. определение Иланского суда от 01.07.2014 г.) и др. в суд почему-либо не являлись. Для чего суд принимал исковое заявление, если голос одного человека не может изменить решение собрания, принимаемое более чем 50% голосов собственников жилья? (ст. 45, ч. 3 Жилищного кодекса РФ, ст. 46, ч. 6: «Суд с учетом всех обстоятельств дела вправе оставить в силе обжалуемое решение, если голосование указанного собственника не могло повлиять на результаты голосования, допущенные нарушения не являются существенными»). Очень интересной была ситуация с Петуховой Г.А. (ул. Профсоюзная, 15), которая была на собрании, принявшем решение о переходе в другую управляющую компанию, собственноручно заполнила бюллетень голосования, но спустя некоторое время вдруг почему-то передумала... А чего стоят поддельные протоколы общих собраний! Работники ООО «ЖКХ» вписывали в них тех, кто по какой-либо причине не присутствовал на собрании по выбору новой организации, проводимом советом дома, и поэтому в протоколах, представленных ООО «ЖКХ», «расписались» даже умершие люди... В результате все эти суды закончились, дома обслуживаются вновь избранными управляющими компаниями, но ООО «ЖКХ» так и не передает техническую докумен-

тацию, присвоило деньги, собранные на капремонт домов. Более того, вводит в заблуждение граждан, посылая свои квитанции тем, кто надлежащим образом известил их о смене управляющей компании. Все эти факты хорошо известны Иланской прокуратуре, но встать на защиту граждан во исполнение законов она почему-то не торопится. Дальше — больше. Собранные с нас деньги ООО «ЖКХ» не передает в ДТВ, и на сегодняшний день должна ей более 35 миллионов. Депутаты Иланского районного Совета Машуков В.В., Мельниченко А.Д. и Савельева В.П. обращались к Губернатору края В.А. Толоконскому. Ответом на обращение стало поручение губернатора №46 ПГ от 9 августа 2014 года. Цитируем пункт 4: «Рекомендовать главе г. Иланского обеспечить проведение общих собраний собственников помещений с вопросом принятия решений по переходу населения на прямые расчеты за предоставляемые коммунальные ресурсы с ресурсоснабжающими организациями». Собрания эти вместо администрации города проводила администрация ООО «ЖКХ» и объясняла, что

принимающие решение платить напрямую будут платить больше, так как выпадающие доходы останутся в ООО «ЖКХ». Другого варианта нет, администрации города и района искать его не хотят, и в результате деньги на отопление прямо из бюджета поступают не в котельную, а в карманы... Таким образом, поручение губернатора не выполняется: целые улицы двух-этажных домов (Школьная, Профсоюзная, Болдырева, Комсомольская и др.) несут деньги за отопление тем, кто их преспокойно присваивает.

Целый год шли и сейчас продолжают Арбитражные суды, и теперь, чтобы хоть как-то обелить себя, ООО «ЖКХ» неустанно фабрикует судебные иски на «неплательщиков». Главными аргументами этих исков выставлены ими самими изготовленная оборотносальдовая ведомость, которая содержит данные на собственников жилья, заключивших договоры об оплате коммунальных услуг напрямую в ДТВ; приказы РЭК, в которых не отражен факт передачи сетей на обслуживание в «Магистраль» с 5 февраля 2014 г.; постановление главы города об оплате жилуслуги, принятое для нанимателей жилья, но не для собственников, и другие несоответствующие данной ситуации документы, вводящие суды в заблуждение. Нет ни одного протокола общего собрания

собственников жилья, утверждающего жилуслугу, нет смет и актов приемки работ по данному дому, нет тех самых законных оснований, на которых предъявляется к оплате жилуслуга, прописанных в постановлении правительства №491 от 13 августа 2006 года. А ведь в нашем городе был уже суд по иску «Роспотребнадзора», признавший такое предъявление жилуслуги незаконным (см. решение Иланского районного суда от 13.03.2013 г. Судья Ларионов Р.В.). Кстати, вопрос несоответствия требованиям закона и в связи с этим нарушения прав граждан со стороны ООО «ЖКХ» г. Иланского рассматривался и Арбитражным судом Красноярского края (см. РЕШЕНИЕ от 7 февраля 2013 г. Дело №А33 - 19466/2012 и ПОСТАНОВЛЕНИЕ Третьего Арбитражного апелляционного суда от 30 мая 2013 г. Дело №А33 - 19466/2012). Обе структуры высоких судебных инстанций подтвердили верность позиции судьи Ларионова Р.В., а порочную практику предъявления к оплате неутвержденных общим собранием собственников жилья сумм признали незаконной. Жаль, что не все работники иланских судов принимают эти документы руководством к действию, более того, есть такие, кто принимает решения, руководствуясь одной-двумя статьями Жилищного и Гражданского кодексов, игнорируя расшифровывающие эти статьи подзаконные акты: постановления правительства №491 и №731 о правилах предоставления жилищной услуги и о раскрытии информации и др. Что это? Низкая квалификация работников суда или нежелание предъявить законные требования к ООО «ЖКХ»?

И все-таки, несмотря на бездействие и попустительство властей, на яростное сопротивление мошенников из ООО «ЖКХ», как говорится, лед тронулся! Все присутствующие на заседании председатели советов домов отметили, что в их домах значительно улучшилось и санитарное содержание подъездов, которые теперь моются регулярно, и качество обслуживания инженерных коммуникаций, и культура общения персонала управляющих компаний с собственниками ми жилья. Нарекания были на несвоевременный вывоз мусора во время новогодних каникул.

Реформа ЖКХ, о которой очень часто говорит президент, для осуществления которой выпускаются десятки законов и подзаконных актов, медленно, но неотвратимо входит в жизнь нашего города. Дело за вами, уважаемые собственники жилья!

Настало время активнее заниматься вопросами содержания и обслуживания наших домов, потому что для большинства живущих в Иланском это наша единственная собственность.

Депутаты Иланского районного Совета А.Д. МЕЛЬНИЧЕНКО, В.В. МАШУКОВ, В.П. САВЕЛЬЕВА.  
Совет председателей советов домов: СОЛОВЬЕВА Л.С., АКУЛИЧ Г.Г., КОРИЮКИН А.С., ОБУХОВА Н.А., ГРИНКЕВИЧ Г.В., АГЕЕВА М.К., НИКИТОВА А.Д., ГАНЧЕВСКАЯ Л.А., БАРОТОВА С.Н., МАСАЛОВА Л.Н.

Красноярская газета №15  
6 марта 2015 г.  
г. Иланский

## СОЦЗАЩИТА

### Госдума опять отклонила закон о детях войны

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ продолжает реализацию федерального социально-патриотического проекта «Дети войны», стартовавшего в июне 2011 года. Его цель — привлечь внимание общества к нуждам и чаяниям детей того трагического времени, на законодательном уровне добиться для них социальной защиты, предоставив для этого все необходимые гарантии.

В рамках этой работы депутаты фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» неоднократно вносили в Госдуму проект Федерального закона «О статусе детей Великой Отечественной войны», касающийся граждан России, родившихся в период с 23 июня 1928 года по 3 сентября 1945 года. Законопроект предусматривает «детям войны» ежемесячную выплату в размере 1000 рублей, а также внеочередное оказание медицинской помощи в федеральных и региональных медицинских организациях и льготы по оплате жилых помещений и коммунальных услуг. Но каждый раз проект закона не получал поддержки большинства парламентариев.

В очередной раз эта законодательная инициатива фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» была внесена 15 апреля 2014 года депутатами Олегом Ниловым, Михаилом Емельяновым, Валерием Гартунгом, Андреем Руденко, Сергеем Дорониным, Еленой Мизулиной и Дмитрием Горвцовым и представлена в Госдуме 25 февраля 2015 года.

«Только по причине великой несправедливости и появляются такие законы. Если бы пенсия всем нашим трудящимся нормально рассчитывалась бы по их труду, по их вкладу, по пролитой крови и потерям, которые люди понесли, то никто бы не выходил на думскую трибуну и не говорил бы о каких-то особых льготах. Многие ветераны Великой Отечественной войны, которые получали достойную пенсию, к сожалению, ушли из жизни. Их пенсионные деньги остались в бюджете, так давайте направим их на поддержку другой категории граждан, пострадавшей от войны», — пытался убедить нижнюю палату парламента Нилов.

Между тем в регионах страны социально-патриотический проект «Дети войны» продолжает находить поддержку. К 19 субъектам РФ, уже принявшим соответствующие законы, недавно присоединилась Ленинградская область — 25 февраля депутаты областного парламента единогласно приняли закон о мерах социальной помощи этой категории граждан. В Ленинградской области их насчитывается свыше 13 тысяч человек. Особенно важно, что данный закон был принят в канун 70-летия Победы.





## В Архангельске состоялся Конгресс депутатов Партии СР регионов Заполярья и регионов, связанных с деятельностью Северного морского пути



Место проведения Конгресса было выбрано не случайно. Это исторически первый морской порт России – столица русской Арктики. Именно отсюда был проложен Северный морской путь.

В Конгрессе приняли участие депутаты Госдумы, представители профильных министерств и ведомств, эксперты, а также депутаты Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ от Республики Карелия, Якутии, Камчатского края, Красноярского края, Архангельской области, Мурманской области, Ненецкого, Чукотского и Ямало-Ненецкого автономных округов.

Открыл Конгресс депутат фракции "СР" в Госдуме, первый заместитель председателя комитета ГД по транспорту Михаил Брячек.

По его словам, подготовка к мероприятию продолжалась два месяца. За это время в девяти северных регионах прошли расширенные заседания региональных Палат депутатов СР и круглые столы. Принятые по итогам этих заседаний рекомендации войдут в итоговую резолюцию Конгресса, которая будет направлена в заинтересованные органы государственной власти.

С основным докладом выступил Заместитель Председателя Государственной Думы, Председатель Совета Палаты депутатов партии СР Николай Левичев.

"Северные территории имеют для нашей страны стратегическое значение", – констатировал докладчик. По его словам, сегодня в Арктике сталкиваются национальные интересы многих стран, и не только так называемой "арктической пятерки", но и Японии, Китая и даже Южной Кореи. Значительно усложняет и без того непростую ситуацию в регионе деятельность транснациональных корпораций.

В ближайшем будущем внимание мирового сообщества, по словам докладчика, будет приковано к заявке России на 1,2 млн. км. шельфа в Северном Ледовитом океане, где сосредоточены богатейшие месторождения углеводородов.

Вместе с тем, по его словам, наш национальный суверенитет над арктическими территориями не исключает широкой международной кооперации по освоению ее богатств. "Думаю, Север – это следующий глобальный центр мирового развития после Азиатско-Тихоокеанского региона", – считает докладчик.

Касаясь северных территорий России, Николай Левичев напомнил, что они занимают около двух третей территории страны. При этом в арктической зоне проживает всего 2,5 млн. человек, что составляет менее 2% населения страны, но это 40% населения всей Арктики. Он подчеркнул, что у России самая мощная арктическая экономика в мире, которая на порядок превосходит показатели других полярных стран. Арктика дает 20% ВВП России и до 22% общероссийского экспорта. Только Норильск дает миру до 40% палладия, 15% платины, 11% никеля,

без которых современная жизнь невозможна.

Вместе с тем, развитие арктических социумов за рубежом во многом опирается на концепцию устойчивого развития. Эта концепция придает первостепенное значение социальной справедливости, экономической эффективности, экологической безопасности, уровню и качеству жизни населения. Причем, и это очень важно, концепция охватывает все уровни управления – от национального до местного.

"Наша партия полностью поддерживает такой подход. Думаю, к предстоящим в 2016 году парламентским выборам мы должны предложить свою партийную программу развития арктических территорий, основанную на принципах устойчивого развития.

Это сложная работа, но она должна быть сделана", – заявил Николай Левичев.

Кроме того, необходимо определить реальные и конкретные социально-экономические перспективы живущих на Севере людей. "Это требование всех резолюций, принятых Палатами депутатов партии СР северных регионов", – сообщил докладчик. – Как показал анализ, в большинстве регионов российской Севера и Арктики качество жизни находится на недопустимо низком уровне".

Депутат фракции "СР" в Госдуме, Председатель Совета регионального отделения СР в Архангельской области Ольга Епифанова в своем выступлении рассказала коллегам о социально-экономических проблемах арктических регионов России и предложила совместно проработать нормативно-правовую базу в области обеспечения северных льгот для жителей этих регионов. Исправить положение можно только с помощью особой государственной северной политики, считает депутат.

Заместитель Председателя Совета Палаты депутатов СР, депутат Госдумы Олег Нилов поднял в своем выступлении проблемы рыбопромышленного комплекса России.

Депутат Госдумы, Председатель Совета регионального отделения СР в Республике Саха (Якутия) Федот Тумусов в своем выступлении коснулся новой модели развития северных территорий – создания так называемых территорий опережающего развития.

В России сегодня нет государственной северной социальной политики. В то же время в СССР, по словам Федота Тумусова, такая политика была.

В частности, у северян была в два раза выше зарплата, был бесплатный проезд на материк во время отпуска, бесплатное санаторно-курортное обеспечение, единые цены и специальный северный завод.

И если мы сегодня не изменим социальную политику, завтра на севере никого не будет!

Заместитель председателя Мурманской областной думы, Председатель Совета ре-

гионального отделения СР Александр Макаревич, в свою очередь, отметил, что несмотря на огромный потенциал Арктики главным является способность к его реализации. "Наш регион 20 лет жил ожиданиями крупных нефтегазовых проектов, – сообщил он. – За это время население области сократилось на 300 тысяч человек, но никаких проектов так и не появилось". "Сегодня мы продолжаем жить на том, что осталось от прошлых поколений, – с сожалением констатировал выступающий.

– Все, что тогда создавалось, было результатом продуманной, долгосрочной, обеспеченной ресурсами государственной политики. А сегодня беда заключается в том, что государство неспособно собрать все в одни руки и стратегически вести к той цели, которая признана главной".

На заседании Конгресса выступили также представители Красноярского края, Ямало-Ненецкого и Чукотского автономных округов. Советник губернатора Мурманской области Лев Левит рассказал о стратегии освоения полярных территорий и развитии Северного морского пути.

Слово также было предоставлено представителям целого ряда государственных, коммерческих, образовательных и научных организаций, выступивших с докладами о ситуации в своих отраслях. В частности, директор Высшей школы экономики Северного (Арктического) федерального университета Ирина Гладышева рассказала о проблемах управления рисками освоения запасов углеводородов Арктики в сложившейся геополитической ситуации.

Об инвестиционных проектах рассказал директор Ассоциации поставщиков нефтегазовой промышленности "Созвездие" Сергей Смирнов.

Участники Конгресса также узнали о перспективах развития железнодорожного транспорта в Арктической зоне, о развитии ледокольного флота на Северном морском пути, о результатах научных исследований в Арктике, связанных с оценками и прогнозами состояния окружающей среды, о состоянии научного потенциала северных территорий.

Завершая работу Конгресса Николай Левичев поблагодарил ректора Северного (Арктического) федерального университета (САФУ) Елену Кудряшову за гостеприимство и поддержал ее предложение о переименовании ВУЗа в Российский Арктический федеральный университет.

Резолюция Конгресса будет доработана с учетом поступивших во время заседания предложений и разослана в профильные органы государственной власти.

Официальный сайт  
Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ  
spravedlivo.ru

### ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА И ПЕРЕСЕЛЕНИИ ИЗ АВАРИЙНОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА

продолжение, начало на стр. 4

Не менее важной проблемой является обеспечение сохранности денежных средств собственников помещений в многоквартирных домах. И первое, что необходимо решить – вопрос страхования таких средств с применением положений Федерального закона от 23 декабря 2003 года 177-ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации». Еще одним эффективным инструментом финансирования капитального общего имущества в многоквартирных домах является льготное кредитование.

Депутатами фракции «Справедливая Россия» неоднократно поднимался вопрос об острой необходимости создания механизмов государственных гарантий при кредитовании на цели капитального ремонта на федеральном и региональных уровнях. социальный наем на федеральном и региональных уровнях. В настоящее время депутатами фракции «Справедливая Россия» внесен проект федерального закона № 622198-6 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации». Кроме того, обращает на себя внимание сложившаяся в настоящее время в ряде регионов страны беспрецедентная ситуация, связанная с перекладыванием обязанности собственника, в лице органов местного самоуправления, по уплате взноса на капитальный ремонт на нанимателей жилых помещений по договору социального найма.

Президентом Российской Федерации поставлена широкомасштабная задача по ликвидации аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2012 года. При этом изначально переселение граждан из аварийного жилищного фонда осуществлялось по принципу «чем раньше признан дом аварийным, тем раньше он подлежит расселению».

Фракция «Справедливая Россия» данный подход не поддерживала, учитывая, что аварийность дома и безопасность проживания в таких домах граждан не может ставиться в зависимости от даты признания дома аварийным. В соответствии со статьей 16 Закона Российской Федерации от 4 июля 1991 года № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» за бывшим наймодателем сохраняется обязанность произвести капитальный ремонт дома в соответствии с нормами содержания, эксплуатации и ремонта жилищного фонда. Кроме того, 26 декабря 2012 года Верховным Судом РФ также было разъяснено, что невыполнения наймодателем обязанности по производству капитального ремонта дома, в результате которого произошло снижение уровня надежности здания, является основанием для предъявления собственником жилого помещения требования о включении сумм компенсации за непроизведенный капитальный ремонт многоквартирного дома в выкупную цену жилого помещения на основании ч.7 ст. 32 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Перекладывания полной ответственности за снос многоквартирного дома на собственников помещений, зачастую не имеющих социальных познаний и приватизировавшие жилье помещения в неотремонтированных государством многоквартирных домах, является недопустимым. В результате принятия такого Закона собственники будут высылаться из многоквартирных домов фактически «на улицу». Участники заседания не поддерживают такую концепцию, нарушающую права граждан при переселении из аварийного жилищного фонда.

Разработаны рекомендации Госдуме и Правительству, включающие в себя принятие проектов Федеральных Законов «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» и «О внесении изменений в статью 156 Жилищного кодекса Российской Федерации». А так же разработку механизма выполнения обязательств по производству капитального ремонта многоквартирных домов бывшим наймодателем, исключая использование средств собственников помещений в многоквартирных домах.

Предусмотреть выделение бюджетных средств в целях исполнения обязанности Российской Федерации, как собственника помещений в многоквартирных домах, по уплате взносов на капитальный ремонт. Пересмотреть концепцию проекта Федерального Закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты» (в части введения новых механизмов переселения граждан из аварийного жилищного фонда, признанного таковым после 1 января 2012 года) на предмет разработки норм, направленных на защиту прав и интересов граждан при их переселении из аварийного жилищного фонда с учетом изменения подхода к определению выкупной цены за изымаемое жилое помещение. А так же рекомендовать законодательным органам государственной власти субъектов Российской Федерации поддержать концепции проектов федеральных законов № 622198-6 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» и № 616536-6 «О внесении в статью 156 Жилищного кодекса Российской Федерации». Инициировать в законодательных органах государственной власти субъектов Российской Федерации вопрос о рассмотрении предложенной представителями федеральных органов исполнительной власти концепции проекта Федерального Закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты» (в части введения новых механизмов переселения граждан из аварийного жилищного фонда, признанного таковым после 1 января 2012 года) на предмет ее соответствия правам граждан и выразить в адрес Правительства Российской Федерации отрицательную позицию по данной концепции. Совместно с органом исполнительной власти субъектов Российской Федерации и прокуратуры инициировать проверки по вопросу выявления случаев неправомерного повышения размера платы граждан – нанимателей жилых помещений за социальный наем.

### МНЕНИЕ



Я искренне горда позицией Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, что одна из первых повернулась лицом к жителям Северных территорий, не ограничилась лишь сбором информации с регионов и областей, а на основе резолюций местных и региональных отделений подготовили и провели за короткий срок грандиозный, на мой взгляд, КОНГРЕСС.

КОНГРЕСС с большой буквы, поскольку на нем были озвучены действительно не только самые насущные проблемы и перспективы развития северных территорий в виде информационно – аналитических докладов, состоялось продуктивное и открытое общение с докладчиками. Докладчиками были не только представители нашей Партии, но приняли участие также эксперты Международной академии транспорта, научные работники Архангельского университета и заместитель министра ОАО «Российские железные дороги».

Меня порадовало и то, что тема моего доклада «Потенциал развития северной территории Красноярского края» по строительству железной дороги до Игарки и далее до Норильска имеет место и обозначено в проекте.

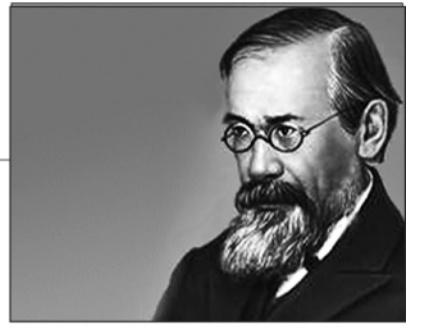
Благодарна Палате депутатов партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Красноярском крае за достойную оценку моего доклада и предоставленную возможность быть участником конгресса.

С интересом был воспринят на конгрессе доклад депутата Законодательного Собрания Красноярского края, руководителя регионального отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Красноярском крае Николая Васильевича Трикумана. В своем докладе он основной упор сделал о необходимости комплексного развития – транспортной, промышленной и социальной инфраструктуры всего Красноярского края. Красной строкой провел о значимости и необходимости развития малой авиации на территории Красноярского края. Благодарна Палате депутатов партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Красноярском крае за достойную оценку моего доклада и предоставленную возможность быть участником конгресса.

Бусова Людмила Анатольевна  
– участник конгресса депутатов Партии СПРАВЕДЛИВАЯ  
РОССИЯ регионов Заполярья и регионов, связанных с деятельностью Северного  
морского пути, председатель МО в Туруханском районе.

Соб. корр. Михайлова П.





**Закономерность исторического явления  
обратно пропорциональна его духовности.**

Василий Осипович КЛЮЧЕВСКИЙ

9 МАРТА

9 марта 1714 года Петр I издал указ, запрещающий присваивать офицерские звания дворянам, не служившим рядовыми. Многие дворяне считали, что они по своему происхождению должны занимать только начальственные должности. Поэтому они либо вовсе не служили солдатами, либо были рядовыми всего несколько недель, а потом проходили службу в офицерских чинах. Позже царь дал право на дворянство обер-офицерам не дворянского происхождения.



10 МАРТА

10 марта 1845 года родился император Александр III. Он вошел в историю как царь-миротворец. В годы его правления Россия не участвовала ни в одном серьезном военно-политическом конфликте. Внутри страны провел ряд контрреформ, усилив контроль власти над всеми сферами жизни государства. При нем было завершено возведение храма Христа Спасителя в Москве, построено много монастырей и храмов.



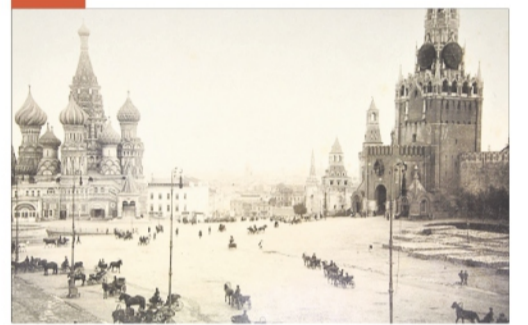
11 МАРТА

11 марта 1801 года от рук заговорщиков погиб «великий магистр Мальтийского ордена», император Павел I. Он был деспотичен и подозрителен. Запретил учёбу за границей, закрыл частные типографии, ввёл жесточайшую цензуру. Вальс, некоторые фасоны одежды и причёсок, а также слова «отечество» и «гражданин» были тоже запрещены. Так Павел I боролся со свободомыслием. Его задушили в собственной спальне.



12 МАРТА

12 марта 1918 года Москве возвращен статус столицы России. Это было сделано постановлением IV Чрезвычайного Всероссийского съезда Советов по причине «кризиса, который переживает русская революция». Однако съезд решил, что столица лишь временно переносится из Петрограда в Москву. Потом ее можно вернуть обратно. Столицей нашей страны мог стать и Свердловск — такую идею вынашивал Хрущев во время своего правления.



13 МАРТА

13 марта 1881 года народолюбцы убили императора Александра II. На царя-реформатора было совершено несколько покушений. Последнее, четвертое по счету, случилось в Петербурге. Он был смертельно ранен бомбой, брошенной очередным революционером-террористом. В 1926 году в СССР, в связи с 45-й годовщиной этого убийства, девяти бывшим участникам покушения на царя назначили персональную пенсию.



14 МАРТА

14 марта 1991 года в СССР зарегистрированы три первые некоммунистические партии. Это Республиканская партия, возникшая на основе «Демократической платформы в КПСС» (500 членов), Социал-демократическая партия (5089 членов) и Демократическая партия России (28 608 членов). Сегодня в Минюсте РФ зарегистрировано 77 политических партий. О существовании большинства из них народ даже не догадывается.



15 МАРТА

15 марта 1822 года Александр I утвердил решение Госсюда «Об отсылке крепостных людей за дурные поступки в Сибирь на поселение». К этому времени Сибирь уже была местом содержания заключённых всех званий. Сюда ссылали и князей, и старообрядцев, и революционеров, и военнопленных. Но самым первым был сослан в Сибирь на 300 лет Угличский колокол, который в мае 1591-го возвестил о смерти царевича Дмитрия.



16 МАРТА

16 марта 1936 года с конвейера Горьковского автозавода сошёл первый советский легковой автомобиль «М-1». «М» — означало Молотов, но народ называл выносливую и неприхотливую машину «эмкой». Этот автомобиль был персональным транспортом «красных директоров». Его в качестве дорогого подарка получил шахтер Стаханов. В первые годы Великой Отечественной «эмка» была основной машиной командного состава Красной армии.



17 МАРТА

17 марта 1991 года на Всесоюзном референдуме три четверти голосовавших высказались за сохранение СССР. Это был первый и единственный за 70 лет существования Советского Союза референдум. Народ проголосовал за единое государство, за обновленную федерацию равноправных суверенных республик. Одновременно на российском референдуме 70% проголосовали за введение поста президента РСФСР.

**БЮЛЛЕТЕНЬ**  
для голосования на референдуме СССР  
17 марта 1991 года

Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности.

Оставьте один из указанных ответов, другой вычеркните

**ДА**      **НЕТ**

18 МАРТА

18 марта 1584 года умер первый русский царь Иван Грозный, правивший страной 50 лет и 105 дней. Его называют кровавым деспотом, однако он был одним из самых образованных людей своего времени. Он владел крупнейшей в Европе библиотекой. Первую половину своего царствования Иван IV был мудрым правителем, вторую — тираном. В приступе ярости убил своего сына. Царь умер за шахматной доской.



19 МАРТА

19 марта 1697 года началось «Великое посольство» Петра I в Западную Европу. Первую дипмиссию официально возглавили Лефорт, Головин и Вознищын, но реально ею руководил сам император, который был членом делегации под именем урядника Преображенского полка Петра Михайлова. В Амстердаме Петр работал пять месяцев на верфях как плотник, а в Англии изучал кораблестроение и занимался науками.



20 МАРТА

20 марта 1699 года состоялось первое награждение орденом Святого апостола Андрея Первозванного. Этот старейший российский орден, учрежденный Петром I, был высшей наградой Российской империи. Его девиз — «За веру и верность». Андрей Первозванный считается покровителем России и мореплавания. Первым кавалером ордена стал русский государственный деятель, дипломат, генерал-фельдмаршал Фёдор Головин.

