

Валерий ГАРТУНГ:

«Правительство зря потратило время на разговоры о модернизации»

У России есть потенциал для диверсификации экономики даже в условиях кризиса, считает первый заместитель председателя комитета Госдумы по промышленности, заместитель руководителя фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Валерий Гартунг.

— Валерий Карлович, как Вы оцениваете действия правительства по преодолению кризиса?

— Главная проблема российской экономики не в кризисе, а в её глобальной зависимости от стоимости нефти и газа на мировых рынках. От этого зависят и доходы бюджета, и курс рубля, и платежеспособность населения. Россия по-прежнему прочно сидит на нефтегазовой игле. И на протяжении последних 15 лет не было сделано ничего, чтобы изменить эту ситуацию.

В 2000 году цены на нефть были в пределах 12 долларов



за баррель. И действующая сейчас система налогообложения в нефтегазовой отрасли сложилась именно тогда, когда нефтяники могли только мечтать, что цена на нефть будет в два раза выше. Они тогда говорили: при 25 долларах за баррель мы готовы до 90% платить в бюджет и нам хватит остатков, чтобы всё окупить и остаться в прибыли.

Окончание на стр. 3

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

К Р А С Н О Я Р С К И Й К Р А Й

ИНТЕРВЬЮ

стр. 4

Трикман Н. В.
О ситуации
с платными парковками
в городе Красноярске



В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ стр. 5

Страна ждет
закон о муниципальной
милиции



БОЛЬ НАША - ЖКХ стр. 8

Сергей Мириев:
«Капитальный
ремонт без права
выбора»



ФОТО ТАСС

ВОЗВРАЩЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

ОТ РЕДАКЦИИ

Проблема сохранения национального единства и согласия является чувствительной для любого полиэтничного государства. Россия — не исключение. В её многовековой истории накоплен огромный положительный опыт мирного сосуществования этносов. Но есть и опыт отрицательный, связанный с репрессиями и депортацией целых народов. Если к нему прибавить растущую ныне угрозу радикального ислама, то становится понятным, почему именно национальная тема в нашей стране является «взрывоопасной».

До революции в России не было специального ведомства по национальным вопросам. Этими делами занималось МВД. В 1917 году был создан Наркомнац, а спустя шесть лет его функции взял на себя Совет национальностей ВС СССР. В 1989 году в стране создали Госкомнац. Он перекочевал и в новую Россию, и тут началась настоящая «чехарда» — едва ли не каждый год ведомство по национальным делам то сливали с другими структурами, то опять разделяли и постоянно переименовывали. В 2001 году Министерство по делам федерации, национальной и миграционной политики просто упразднили. Его функции поделили между МВД, МИД и МЭР. Однако в правительстве появился министр «без портфеля», которому поручили курировать национальную политику.

В 2004-м было создано Минрегионразвития, ему и передали все «национальные» дела. Время

от времени из министерства поступали сигналы о том, что разрабатывается новая версия национальной политики. Её ожидание растянулось на долгие годы. Наконец в декабре 2012-го была опубликована «Стратегия национальной государственной политики». В прошлом году Минрегион, где постоянно меняли руководителей, был расформирован. А национальную проблематику опять «растасили» по разным ведомствам, подключив к этому и Минкульт. Впрочем, во властной вертикали все знают, что за межнациональный мир и межконфессиональное согласие в регионах отвечают губернаторы.

Многие эксперты критически отнеслись к упразднению Миннаца. Но верх тогда взяла точка зрения, что национальные вопросы в России должны решаться не в коридорах власти, а в рамках гражданского общества. По аналогии с тем, что государство не должно вмешиваться

в экономику — всё решит рынок. Единственным политиком, который в течение многих лет настойчиво выступал за создание специального властного органа, отвечающего за сферу межнациональных и межконфессиональных отношений, был Сергей Миронов.

Его «не слышали», его критиковали за попытку «возврата к прошлому», но лидер СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ стоял на своём, доказывая, что стране необходима наделенная властными полномочиями госструктура, которая могла бы профессионально решать задачи в области национальной политики. Главным оппонентом Миронова был Дмитрий Медведев, который даже после событий на Манежной площади в декабре 2010 года заявлял, что никакого Миннаца — ни старого, ни обновленного — в стране не будет.

Миронова услышал Путин. В своей программной статье «Россия: национальный вопрос» он согласился с необходимостью создания федерального органа, ответственного за разработку и реализацию государственной национальной политики. Правда, пришлось ждать ещё три года, пока наконец не появился президентский указ о возрожденном ведомстве — Агентстве по делам национальностей. Вопрос в том, какими полномочиями будет обладать эта новая структура и сумеет ли она создать

работоспособный механизм для снятия межнациональной напряженности и предотвращения межэтнических конфликтов. Ведь надо честно признать, что за долгие годы ничегонеделания национальные проблемы в России резко обострились.

Проведённый в прошлом году мониторинг показал, что самая непростая межнациональная ситуация сложилась в Москве, Санкт-Петербурге, Ставропольском крае и Татарстане. Проблемными остаются республики Северного Кавказа, Калмыкия и некоторые регионы Сибири, где активно распространяется ваххабизм. Протестные настроения, вызванные социально-экономическими проблемами, несовершенством политической системы и коррупцией, все чаще выражаются в форме радикального национализма и экстремизма.

События на Украине понизили градус межнациональной нетерпимости в нашей стране, но сама проблема не снята. Во многих субъектах федерации сохраняется и накапливается конфликтный потенциал, который под влиянием внешних и внутренних факторов может в любой момент взорвать хрупкую стабильность. И задача «нового Миннаца» — не только предотвратить этот взрыв, но и создать условия для восстановления межнационального и межконфессионального мира и согласия. Будем надеяться, что она выполнима.

ПАРТИЯ ВСКРЫЛА МАСШТАБНЫЕ МАХИНАЦИИ В СФЕРЕ ЖКХ

Работа партийных Центров защиты прав граждан, которые были открыты СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ в одиннадцати городах страны, принесла неожиданный результат – обнаружилась масштабная афера в сфере ЖКХ. Речь идет о триллионе рублей, ежегодно взимаемых с жильцов многоквартирных домов по поддельным протоколам собраний.



Из нескольких тысяч обращений, поступивших в Центры защиты за прошедшие полтора месяца, две трети связаны с нарушениями прав граждан со стороны работников жилищно-коммунального хозяйства. Это не только постоянный обман и воровство управляющих компаний, но и незаконное использование ими общего имущества жильцов.

Закон говорит о том, что все решения по управлению многоквартирными домами, общедомовым имуществом и даже утверждение тарифа на содержание жилья принимаются только общим собранием жильцов. Именно эта норма должна была защитить граждан от произвола нечистых на руку чиновников и коммунальщиков. Но на деле оказалось, что обойти её можно легко и просто – достаточно подделать протоколы общих собраний.

То есть собрания жильцов не было, а протокол есть, и нужное решение принято. Такая подделка документов приняла общероссийские масштабы. В это трудно поверить, но, судя по полученной статистике, с фальсификацией протоколов решений общих собраний столкнулись свыше 90% многоквартирных домов в стране.

«Речь идет о глобальной афере, об отлаженной системе отъема денег у населения, – говорит Сергей Миронов. – Махинации «МММ» на этом фоне просто бледнеют. Ведь это триллионы рублей ежегодно. Прикрываясь фальшивыми решениями,

якобы принятыми жильцами, коммунальные компании по всей стране захватывали и продолжают захватывать управление домами и творят, что хотят. Спросите жильца многоквартирного дома в любом городе страны наугад, и он ответит вам, что не участвовал в общем собрании, где обсуждался договор с управляющей компанией. Потому что никакого собрания и не было, а договор с коммунальщиками заключен по фальшивому протоколу. А в ряде случаев документы вообще отсутствуют. Жильцы пребывают в уверенности, что управляющую компанию и тарифы им назначили».

Главной причиной огромного вала махинаций в ЖКХ Миронов считает тот факт, что за фальсификацию протоколов собраний в нынешнем законодательстве не предусматривается никакого наказания. Между тем вот уже три года в Госдуме лежит законопроект депутата фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» об установлении уголовной ответственности за подделку протоколов общих собраний. И под разными предложениями он блокируется парламентским большинством. «Если депутаты от партии власти будут игнорировать нашу инициативу, то мы организуем всероссийский сбор подписей под обращением к президенту страны, – предупреждает Сергей Миронов. – Ведь ситуация требует экстренных мер по восстановлению законности».

ВАШЕ ПРАВО!

Общественность активизируется

Напряжение в обществе постоянно растёт. Здесь сказываются и военные действия на Украине, приближение баз НАТО к границам Российской Федерации, свою лепту вносит принятие непопулярных, ущемляющих права человека решений Правительства России и Красноярского края. Один закон о капитальном ремонте собственников жилья в многоквартирных домах чего стоит.

Львиную долю «брожения» в обществе вносит правовой нигилизм. Зачастую мы не знаем полностью ни своих прав, ни обязанностей. И если обязанности нам постоянно напоминают, причем приплюсовывая несуществующие, то есть незаконные, то о правах мы осведомлены весьма поверхностно.

Исправить сложившуюся ситуацию взялось Региональное отделение Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Красноярском крае.

Бюро Совета регионального отделения приняло решение об открытии центра правового просвещения Политической партией СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ для жителей Красноярского края. Центр размещен в удобном месте, в центре г. Красноярска по адресу:

**ул. Дзержинского, 1.
Работает общественное образование шесть дней в неделю и время выбрано удобное с 11 до 19 часов.**

Прием ведут общественники, правозащитники, юристы и просто энтузиасты на общественных началах. Поток посетителей говорит о том, что направление работы выбрано правильное.

Руководит работой центра правового просвещения Валентина Павловна Темных, на днях ей был вручен профсоюзный билет №1. Кстати, в рамках центра правового просвещения создан свободный профсоюз, объединяющий в основном представителей старшего поколения, и активисты уже получили профсоюзные билеты нового образца.

Работы предстоит много и она общественная, но благородная ведь, защищая себя, близких, друзей, знакомых.

Пожелаем удачи и терпения новому общественному формированию.

ЦЕНТР ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ граждан Красноярского края
регионального отделения политической партии
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ
РЕЖИМ РАБОТЫ:
с понедельника по пятницу с 11.00 до 19.00
суббота с 11.00 до 17.00
воскресенье – выходной

Если урезать расходы, обвальное падение экономики станет неизбежным

ЭКСПЕРТИЗА

В конце октября прошлого года депутаты фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» выступили против предложенного правительством проекта федерального бюджета на 2015–2017 годы. Сегодня бюджет спешно дополняется поправками. О том, почему страна три месяца фактически жила без бюджета и каковы дальнейшие планы правительства, рассказывает заместитель председателя Экспертного Совета фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Госдуме, профессор РАНХ и ГС при президенте РФ, академик РАЕН Константин Андрианов.

– Константин Николаевич, получается, что мы по-прежнему живём без утверждённого бюджета. Недавно Минфин предложил его новую корректировку. В чём она заключается?

– Что касается «обновленной версии» Минфина, то это прежний вариант – урезание расходов. Тотальный секвестр. Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ отстаивает возобновление положительной макроэкономической динамики. Здесь и рост промышленного производства, и рост доходов населения. Для обеспечения этого пути необходимо наращивание расходов, особенно после двукратного падения рубля. Но правительство взяло курс на дефицит бюджета, оно упорно не желает видеть ничего иного.

Если до падения рубля целью было поставлено планирование дефицита бюджета на уровне 0,6% ВВП в течение трех ближайших лет, то сейчас Минэкономразвития обнародовало новый прогноз – около 4% ВВП. В сложившейся ситуации главное не в том, чтобы удержать дефицит в запланированных рамках, а в том, чтобы не допустить обвального падения экономики и массового роста безработицы. Если правительство пойдет по пути тотального урезания расходов, то обвальное падение экономики станет неизбежным.

Этот процесс начнется с первого дня реализации так называемого обновленного варианта бюджета. В силу ошибочной макроэкономической политики правительства прошлый год уже стал годом антирекордов – и по инфляции, и по безработице, и по динамике ВВП. Но все это покажется цветочками по сравнению с тем, что мы получим по итогам 2015 года в случае, если произойдет тотальное урезание бюджетных расходов. «Под нож» попадают социальная сфера и крупные инвестиционные проекты. Но именно они – главные драйверы экономического роста.

– А как обстоит дело с программой импортозамещения и повышения конкурентоспособности российской экономики в условиях санкций? Здесь есть какие-либо подвиги?

– Если мы посмотрим на структуру предусмотренных расходов в обновленном варианте, то увидим следующее: из 2,3 трлн рублей, выделенных на весь антикризисный план, 76% – это 1,8 трлн рублей – идёт на докапитализацию банков. Причём в каждой новой версии бюджета удельный вес расходов на помощь банкам только увеличивается. Ключевые статьи – развитие промышленности, АПК, импортозамещение, социальная поддержка населения, как и прежде, оказались на задворках.

Конкретно на промышленность выделено 20 млрд рублей, это всего лишь 0,13% от суммы всего антикризисного плана; на сельское хозяйство – 50 млрд рублей, это 0,85%; на программу импортозамещения – 36 млрд рублей, чуть более 1% от всего антикризисного плана. Недавно проходил президиум Госсовета, и там было заявлено, что только на программу импортозамещения нужен минимум 1 трлн рублей.

– Что происходит с социальными статьями расходов?

– Новый вариант бюджета еще более урезает расходы на «социалку», чем в том плане, который был представлен в октябре 2014 года. Красной нитью идет секвестр. Расходы на образование сокращаются на 31 млрд рублей, на здравоохранение – на 35 млрд рублей, на ЖКХ – на 15 млрд. И так по всем социальным статьям. Сокращается на 63 млрд и бюджет регионов.

При этом Минфин заявил, что он решил перевести поддержку регионов на форму предоставления кредитов. В голове не укладывается, как может правительство выдавать регионам кредиты?! Ведь Минфин – не коммерческий банк. Он должен быть как мать родная для своих детей. Выходит, не мать, а мачеха, которая дает своим чадам деньги в долг. Это неслыханно. И мы еще говорим о сохранении федерального устройства России...

– При этом правительство острожно заявляет о необходимости внешних займов в размере 7 млрд долларов ежегодно. Насколько обоснованы эти займы?

– Никаких реальных потребностей для внешних займов у России

сейчас нет. Более того, у нас накоплены приличные финансовые резервы. Есть Резервный фонд – 5 трлн рублей, и Фонд национального благосостояния – 5,6 трлн рублей. А весь бюджет – 15,5 трлн. Даже если будет реализован самый пессимистичный сценарий развития и дефицит окажется порядка 4% ВВП или даже чуть выше, у нас хватит резервов, чтобы безболезненно профинансировать нехватку средств федерального бюджета. Именно поэтому необходимо не урезание расходов, как предлагает правительство, а их увеличение – прежде всего на социальные нужды по причине двукратной девальвации рубля.

Я ожидаю активизации каких-либо действий по привлечению

Прошлый год стал для России годом антирекордов

внешних займов. Беспочинит другое. Осенью минувшего года правительство уже прибегало к покупке зарубежных долговых бумаг, в том числе американских. Назвать это ошибкой – ничего не сказать. Это антигосударственная политика. Она ведет к финансовой десоверенизации России, ставит под угрозу ее национальную безопасность. Приобретение Минфином долговых бумаг США в условиях санкций – это оказание бесплатной помощи стране, которая сейчас является нашим геополитическим конкурентом номер один. Беседовал Алексей ВОЛЬНОВ

Валерий ГАРТУНГ:

«ПРАВИТЕЛЬСТВО ЗРЯ ПОТРАТИЛО ВРЕМЯ НА РАЗГОВОРЫ О МОДЕРНИЗАЦИИ»



Окончание. Начало на стр. 1

— Потом цены на нефть неуклонно росли, за исключением 2008 года и последних нескольких месяцев. Но даже в момент пиковых падений они снижались до 40–45 долларов. То есть в любом случае были гораздо выше тех, о которых мечтали нефтяники полтора десятка лет назад. И за все эти «жирные» годы Россия так и не воспользовалась потоком нефтяных денег для диверсификации экономики. За это же время, например, Арабские Эмираты построили практически новую страну и новую экономику, создав туристический бизнес в Дубае, который сегодня приносит валюты больше, чем нефтедобыча.

— Наверное, всё же стоит признать, что для разворота экономики такой огромной страны, как Россия, мало только политической воли.

— Конечно, ничего нельзя делать наскоком. Но российское правительство просто упустило время, потратив его на пустые разговоры о модернизации. На деле же страна не развивала наукоёмкие производства с высокой добавленной стоимостью, а только проедала нефтедоллары. Своим действием, или, точнее, бездействием правительство превратило страну, по сути, в сырьевую колонию.

Причём если раньше мы были сырьевым придатком западных стран, то теперь еще и Китая. Если посмотреть структуру экспортно-импортных операций с КНР, то за последние годы доля импорта машинотехнической продукции из Китая в Россию резко возросла, а доля этой же продукции из России в Китай резко упала. Растут только объёмы поставляемого из России сырья, причём не только нефти и газа, но и древесины, и руды, и угля и т. п. Мы все больше зависим от наших природных ресурсов, и любое потрясение цен на мировых рынках бьёт по нашей экономике и трясёт её неимоверно.

Обрушивается социальная стабильность. Сейчас правительство сокращает расходную часть бюджета, опять урезает зарплаты, замораживает индексацию. А всего этого можно было бы избежать, если бы мы выбрали другой путь развития.

Риск вложения в сырьевой сектор относительно небольшой, потому что сырьё пользуется стабильным спросом. А спрос на высокотехнологичную продукцию очень зависит от различных факторов. Можно очень быстро поменять один автомобиль на другой или обновить станки, я уже не говорю о всевозможных айдишных поделках — чуть ли не каждые полгода новые гаджеты появляются. Поэтому для вложения

в высокотехнологичные отрасли доходность должна быть настолько высокой, чтобы она покрывала существующие риски.

В России ситуация осложнена ещё и тем, что здесь сравнительно высокая стоимость заёмных денег, поэтому в ценовом выражении наши товары неконкурентоспособны по отношению к аналогичным импортным товарам. За рубежом инвесторы кредитуются, например, в евро под 1–1,5%, в долларах — под 0,5%. У нас же ставки до кризиса были 10–12%. Но Центробанк ещё больше усугубил ситуацию, необдуманно подняв учётную ставку 16 декабря прошлого года с 6,5% до 17%.

В январе ставки на заём денег предприятиями зашкаливали за 30%, сейчас снизились до 20%, но это не помогло — рынок кредитования встал вообще намертво. В связи с этим уже в январе производство машин и оборудования снизилось на 30% по отношению к январю прошлого года. И надо учесть, что Россия — северная страна, здесь выше затраты на проживание рабочей силы и требуется больше энергоносителей на единицу продукции, чем, например, в Китае, Индии или Бразилии. Все это включается в себестоимость товара. Поэтому при прочих равных условиях российская продукция менее конкурентоспособна.

— Выходит, вся наша беда только в суровом климате?

— Гораздо большее влияние на экономику оказывают такие факторы, как разумное распределение налоговой нагрузки и создание системы стимулов. Например, сделать комбайн в Ростове-на-Дону дороже, чем в Канале, потому что у нас чем больше ты соз-

манёвр в нефтяном секторе, снизив экспортную пошлину и увеличив налог на добычу полезных ископаемых. В результате внутренние цены на энергоносители повысились до уровня цен на мировом рынке.

Издержки российских товаропроизводителей увеличились, а издержки их иностранных конкурентов уменьшились, потому что из-за снижения экспортной пошлины фактические цены на российские нефть и газ для внешних потребителей стали ниже. Надо отменить возврат НДС экспортёрам сырья, повысить экспортную пошлину и тем самым снизить цены на энергоносители на внутреннем рынке, что повысит платежеспособность населения и будет способствовать созданию более конкурентоспособной среды в отечественных обрабатывающих отраслях.

— Но как сдвинуть импортозамещение с мёртвой точки?

— Никакого импортозамещения не будет, если не будет дешёвых кредитов. Для поддержания обороноспособности и сохранения суверенитета страны правительству необходимо составить критичный перечень оборудования и товаров, которые в кратчайшие сроки нужно заместить. Инвестировать в создание новых производственных мощностей, выделив предприятиям 500 млрд рублей с условием, что они в течение 3–5 лет выйдут на полное импортозамещение.

Но правительство выделило только 20 млрд рублей узкому кругу предприятий и продолжает «инвестировать» в банки, уже пообещав им на докапитализацию более 1,5 трлн рублей. Такую процедуру проделали в 2008–2009 годах: дали банкам полтора триллиона рублей, которые так и не попали в реальный сектор экономики, а оказались на валютном рынке. Банки тогда нажились на валютных спекуляциях, оставив страну без доступных заёмных денег. Эти кредиты должны были вернуться в бюджет, но в прошлом году «Единая Россия» провела закон, который разрешает не возвращать эти деньги. И банкам простили эти полтора триллиона рублей.

— То есть мы опять наступаем на старые грабли?

— Надо не банкам деньги давать, а предприятиям выделить всего 500 млрд рублей на компенсацию кредитных ставок. Тогда кредиты пойдут в реальный сектор экономики фактически под 8%. А банки получат платежеспособных заёмщиков. Это и укрепит банковскую систему, и даст возможность предприятиям производить



Беседавал Валерий Цыганков



В условиях кризиса нужно увеличивать социальные расходы

даёшь добавленной стоимости, тем больше с тебя берёт налогов государство. Во всем мире наоборот. А в Китае производителям высокотехнологичной продукции ещё и компенсируют издержки на инвестиции. У нас же преференции направлены в основном на сырьевой сектор, где экспортёрам возмещается НДС — это 18% от оборота.

Конечно, так выгоднее — гнать нефть, лес, руду и прочее сырьё за границу, а не перерабатывать всё это в России, создавая продукцию с добавленной стоимостью. При этом правительство производит так называемый налоговый

продукцию, торговать. Но чтобы серьёзно изменить ситуацию в экономике, нужно ещё и сам рынок расширить для внутреннего товаропроизводителя. А для этого требуется закрыть такие прорехи в системе госзакупок, которые позволяют обходить постановление правительства, запрещающее закупать импортные товары, если есть российские аналоги. К примеру, китайской технике прикручивают патент в Торгово-промышленной палате — всё, товар российский, его можно покупать с использованием средств госбюджета.

— Если «тряхнуть» систему госзакупок на предмет коррупции, много ли можно сэкономить для инвестиций в экономику страны?

— Компании, подконтрольные государству, закупают примерно на 15 трлн рублей, что сопоставимо с доходной частью федерального бюджета. При этом они, пользуясь устаревшим законом, обходят тендерные процедуры, предусмотренные федеральной контрактной системой, и покупают

у единственного поставщика. Грубо говоря, просто воруют при закупках дикие деньги. Если скромно взять в расчёт «откат» в 20%, то это составит 3 трлн рублей. То есть в полтора раза больше, чем правительство планирует потратить на всю антикризисную программу. Это внушительные дополнительные средства, которые можно использовать для разворота экономики страны на индустриальный путь развития.

— В нынешних условиях можно избежать сокращения расходной части бюджета?

— В условиях кризиса нужно не сокращать, а увеличивать расходы бюджета на зарплаты и пенсии, здравоохранение и образование. Это, с одной стороны, поддержит платежеспособный спрос и оживит экономику, с другой — станет толчком для повышения качества рабочей силы. И пусть в долгосрочной перспективе, но обязательно даст положительный эффект. Нынешний кабинет министров не понимает или не хочет этого понимать.

Губернаторам ограничат право избираться более чем на два срока в одном регионе

Лидеры всех четырёх парламентских фракций Сергей Миронов, Геннадий Зюганов, Владимир Жириновский и Владимир Васильев 6 апреля внесли в Госдуму проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 18 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Законопроект, ограничивающий право губернаторов избираться более двух сроков в одном регионе, подготовлен

руководителем фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Сергеем Мироновым. «Сегодня губернаторы явно выпадают из федерального тренда, поэтому и родилась такая инициатива», — сказал Сергей Миронов, комментируя это событие. — Это обычное рутинное дело, потому что мы вносим поправку к проекту федерального закона и восстанавливаем справедливость. Президент у нас не может избираться более чем на два срока подряд, а для губернаторов, с одной стороны, такая норма действует, но есть очень много различий. Кого-то

избирают всенародно (правда, через «муниципальный фильтр»), кого-то избирают депутаты Законодательных собраний, а кто-то избирался еще до того, как ввели назначение губернаторов. И поэтому многие руководители регионов считают, что у них вообще «пожизненное губернаторство» и они будут находиться во власти, сколько захотят. Чтобы этого не было, и вносится данная норма, которая будет гарантировать сменяемость и обновляемость власти. При этом отсчет начнётся с 2012-го года, то есть с момента возвращения губернаторских

выборов, а до этого времени все сроки обнуляются. Дважды избирался подряд — освобождай место другому. Кстати, в этой связи я лично ожидаю, что мы увидим горизонтальное перемещение кадров. Если в силу вступившего закона ты больше не имеешь права быть губернатором в данном субъекте РФ, но ты толковый государственный и крепкий хозяйственник, то почему бы тебе не поработать в другом регионе? Но при одном условии — если выразят тебе доверие граждане».

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ

В Красноярске не утихают споры о платных парковках

Станет ли меньше пробок? Будут ли довольны водители?

Седьмого апреля в Законодательном Собрании Красноярского края состоялось заседание комитета по вопросам законности и защиты прав граждан. Главным вопросом повестки дня значилось обсуждение изменений в краевой Закон «Об административных правонарушениях», предполагающих введение штрафа за неоплату парковки. Напомним, что в краевом центре проект платной парковки стартовал 2 апреля.

Стоимость платного паркинга составляет 30 рублей. Еще до начала заседания, Председатель комитета Юрий Швыткин обозначил позицию коллег: «Документ, так же как и сам проект платной парковки, требует серьезной доработки, и если депутаты Горсовета и администрация города не заберут его на доработку, ЗС будет вынуждено его отклонить». Также, Швыткин предложил снизить цену на парковку до 20 рублей в час. Депутат Горсовета Виталий Дроздов, выступая от лица разработчиков законопроекта, сразу же попросил снять вопрос с повестки дня и заявил о желании городских властей внести в документ новые коррективы. А вот к проекту платных парковок вопросов достаточно много, и этот проект требует доработки.

«Безусловно, вопрос с пробками надо решать, но не так — наскомом, а вдумчиво», — посоветовал разработчикам и инвестору Николай Трикман — «Безде поставили знаки, никогда не подъехать. Мы за счет бюджета рисовали полосы, знаки ставили, а всем этим будет пользоваться инвестор. Мне непонятно, почему не сделать муниципальное унитарное предприятие, которое будет заниматься организацией парковочных мест и наведением порядка, и все деньги, которые будут собираться, будут идти в бюджет?».

С первого дня вступления в Красноярске системы платной парковки было оплачено всего 52 часа. Большинство автомобилистов проигнорировали нововведение. Причины разные. Одни просто не знали, как внести платеж. Другие отказались платить потому, что штраф за это еще пока не предусмотрено. В качестве альтернативы работают пять бесплатных парковок на 1327 машиномест: в районе железнодорожного вокзала, ГРК «Комсомолец», Дворца пионеров, краевого центра занятости на улице Дубровинского и речного вокзала на набережной Енисея. Следить за паркующимися на платных парковках автомобилями будут специальные автомобили «Дозор М», считывающие госномера автомобилей. Пока их всего два, но, по мнению инвесторов, этого вполне достаточно, чтобы каждые 25 минут объезжать все платные парковки Красноярска и следить за тем, чтобы автовладельцы не закрывали номера, а также вести статистику о фактах оплаты и неоплаты услуги.

С введением платных парковок в Красноярске было установлено 850 новых знаков. Обустройством и организацией оплаты платного паркинга в городе занимается компания «Инфоком». Через 5 лет компания должна будет передать всю созданную инфраструктуру мэрии. Плату за пользование парковками планируется взимать в рабочие дни с 8 до 18 часов. Первые 15 минут стоянки будут бесплатными. Не будут взимать деньги с красноярцев в выходные дни. Водители, воспользовавшиеся услугой платной парковки, смогут два раза в течение дня проехать бесплатно до места назначения в пределах исторического центра, воспользовавшись отрывным талоном, который выдает паркомат. Перевозку таких пассажиров станет осуществлять муниципальный транспорт с табличками с черной буквой «П» на белом фоне.

В итоге депутаты предложили в будущем провести «круглый стол» по проекту платных парковок с привлечением общественных организаций.

Депутат Законодательного Собрания, руководитель фракции Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Законодательном Собрании Красноярского края

ТРИКМАН Николай Васильевич О СИТУАЦИИ С ПЛАТНЫМИ ПАРКОВКАМИ В Г. КРАСНОЯРСКЕ

Корр.: Сегодня краевые депутаты не стали даже обсуждать штрафы автомобилистам за неоплату парковок в центре. Парламентарии вообще назвали весь проект в Красноярске недоделанным и «сырым». И сегодня эту тему мы обсудим с депутатом Законодательного Собрания Николаем Трикманом. Николай Васильевич, что же вам так не понравилось в этом проекте?

Вы знаете, последнее время у нас получается, что мы с ног на голову все переставляем. Вместо того чтобы власти занимались улучшением жизни граждан в Красноярском крае, мы все перекладываем на плечи жителей, делаем капитальные ремонты за счет жителей. Затем мы пытаемся решить финансовые проблемы города за счет платных парковок, наполнить бюджет за счет увеличения размера арендной платы в отношении временных сооружений в три раза. Под это увеличение попадают павильоны и платные автостоянки. Но мы понимаем, что у павильона площадь десять квадратных метров, а у автостоянок тысяча квадратных метров, а то и две тысячи. И снова это ударит по карману наших граждан.

Владельцам автостоянок, чтобы выжить в новых условиях придется в разы поднять плату за стоянку. Поэтому к этим вещам нужно подходить дифференцированно, не обижать ни кого. А что касается рассмотрения на комитете по вопросам законности и защиты прав граждан вопроса о платных парковках, я думаю, что городским властям изначально необходимо было принять соответствующий закон, и только после этого начать реализацию проекта. Шаги необходимо согласовать с общественностью. Так ли мы делаем, все ли правильно. А сегодня мы установили паркоматы, определили места, где будем брать плату за парковку. Но при этом не приняли закон об административной ответственности за то, что гражданин не оплатил парковку. Депутаты озвучили мнение, что да, действительно, к проекту парковок имеется очень много вопросов. Первый вопрос на сегодня: почему на карманы, предназначенные для парковки, поставили запрещающие знаки. С чем это связано? Для чего? Второй вопрос — насколько мы можем видеть, возле учреждений здравоохранения, поликлиник и аптек тоже ставят паркоматы. А как приезжать пожилым людям? Тем людям кто обслуживается в этой поликлинике? На сегодняшний день у нас есть пример того, как несколько работников одного из учреждений здравоохранения написали заявления на увольнение только потому, что не имеют возможности парковать автомобили около работы. Поэтому мы считаем, что это не правильно. Да, безусловно, в городе надо решать проблемы с транспортом. Это и экология, это и пробки, но это все надо решать цивилизованно. Мы понимаем, конечно же, две оста-новки ехать до работы на автомобиле, это наверно неправильно! И лучше пройти пешком. Но как сегодня быть с теми, кто движется со стороны Шахтеров, с проспекта Красноярский рабочий? Куда они будут

ставять свои автомобили? Если городская власть решает очистить город таким образом, устанавливая платные парковки, то я думаю это абсолютно неверно. Здесь просматриваются вопросы больше финансовые, торопятся собрать деньги, опять же с населения. Мы сегодня говорим о том, что есть карманы для парковки транспорта, но на них установили более 800 запрещающих знаков в городе Красноярске. Сделали разметку за счет бюджета, кстати муниципалитета. Люди хотят понимать, почему они оставляя свою машину на парковке должны платить 30 рублей в час.

Корр.: Кстати, почему 30? Почему не 20 или 15? Вы задавали такой вопрос? Есть ли какие-то расчеты?

Да, такой вопрос задавался, в ответ получаем молчание. Мы спрашиваем: «А есть ли у инвестора ответственность за сохранность этого автомобиля? А кто будет заниматься уборкой территории платных парковок, инвестор или городские службы?» Поэтому у нас очень много вопросов. Лишь 13 процентов со всей суммы, которая будет собираться, пойдет в бюджет города, а 87 процентов инвестору. Я считаю, что это абсолютно неверно и неправильно. Поэтому я думаю, что все-таки поспешили руководители города поставить паркоматы, установить знаки. Безусловно, сегодня очень много приходит жалоб депутатам, и звонят, и письма пишут. Да, мы поддерживаем и разделяем мнение жителей, должно быть все цивилизованно. Мы знаем, есть города за рубежом, где движение осуществляется по четным или нечетным датам. Есть города, где в выходные дни частник не может ехать бесплатно. Поэтому для того чтобы все-таки навести порядок в городе Красноярске по платным парковкам, первое что необходимо сделать — это посоветоваться с жителями города, автомобилистам понять нужно ли это им и в каком виде жители хотят это видеть. Легко ведь можно собрать предложения и пожелания у горожан, обобщить их и вычленив лучшее, а далее уже внедрять.

Корр.: Вот вы знаете, у меня складывается впечатление, что у нас советуются с жителями только по каким-то пустякам. Например, перенести елку городскую. А вот именно глобальные проблемы мы не обсуждаем.

Потому что вопросы парковки затрагивают интересы большинства жителей. Вот допустим, вы едите на работу и ставите свой автомобиль около своего рабочего места и вам нужно платить 30 рублей в час — это получается девять часов, 270 рублей в день. Получается более пяти тысяч рублей в месяц. За пять тысяч у нас в городе можно поставить автомобиль на теплую хорошо охраняемую парковку.

Корр.: А еще у нас прожиточный минимум чуть больше шести тысяч. Сама мэрия говорит, что вроде бы транспорт у нас поехал быстрее. Мне кажется, очень рано говорить о результатах.

Абсолютно верно. Я задал вопрос представителю Администрации

города Красноярска о том, что проект не готов, что мы сегодня не принимаем закон об административной ответственности. Будете ли вы что-то делать чтобы исправить или останется все как есть? Мне ответили: «Нет, мы будем стараться убрать знаки возле поликлиник, социальных учреждений, возле парковочных карманов, где необходима парковка». Мы также задаем вопрос: «Почему вы поставили запрещающие знаки в уже существующих парковочных карманах, где ранее было парковать?» Нам отвечают, что они не достаточно глубокие и не соответствуют ГОСТам. Получается всегда соответствовали, платные парковки появились и перестали соответствовать? А почему так получилось? Кто отвечает за такие несоответствия? Мы провели анализ, и по результатам получилось, что парковочных мест, где стоят паркоматы, оказалось в несколько раз меньше чем необходимо для парковки.

Корр.: Вот у меня тоже такой вопрос. Почему карманы считались всегда сделанными по норме, а вот сейчас появились эти паркоматы и они сразу стали не по норме?

Я вам хочу сказать, что надо еще понимать и глубже идти. Вот смотрите, в центре города Красноярска, что тут сказать, идет точечная застройка. Вот у гостиницы «Красноярск», там же были парковочные места. Нормальные площадки, там ставили автомобили. Ну почему сегодня Администрация города дает разрешения для застройки этой площади? И мы понимаем прекрасно для чего это. Себестоимость квадратного метра меньше! И, тем не менее, они ее реализуют не по 35, как за городом, а около 60 тысяч за квадратный метр. И поэтому я думаю, что абсолютно все идет просто в разрез. И если ни чего не будем менять, то мы ждем очередной социальный взрыв среди населения. На сегодняшний день, поставили паркоматы, вы паркуетесь и можете не платить. Я не призываю. Просто прежде чем принимать столь значимые решения, изначально необходимо все взвесить и продумать. Закон принять нужно было!

Корр.: Так такая же ситуация была в Москве, когда придумали эти паркоматы. Но там за полтора месяца его приняли.

Там другая ситуация, масштаб города другой и загружен он в разы сильнее. По проекту закона предлагают с физического лица брать штраф тысячу рублей, а с юридического лица две тысячи. Ведь обычно, когда устанавливают штрафы, там идет градация, допустим, от 500 рублей до 1000, 1500 рублей до 2000.

Корр.: Если раз поставил и не заплатил, то тебе 500 рублей, два-1000.

И этот вопрос представителю Администрации города мы задавали, почему именно 1000 рублей, чем это обусловлено.

Корр.: И что они отвечают?

Молчат. Ни кто, ни чего не говорит...

Корр.: То есть у нас все идет наобум? Правильно понимаю?

Я же вам изначально говорил, что все поставлено с ног на голову. Все идет наоборот. Все действия надо согласовывать с жителями. Потому что они сейчас пропихивают все эти паркоматы. И что дальше? Ну, хорошо, ведь депутаты Законодательного Собрания тоже бывают на своих территориях, округах. Ведь сегодня закон, который предлагают нам принять, он будет распространен на весь Красноярский край. И это значит прецеденты, появятся и в других городах.

Корр.: Все хотят работать.

Хорошо! Почему, допустим сегодня, с такой же радостью, не поставят паркоматы возле торговых центров «Июнь», «Планета»?

Корр.: Вот как раз многие предприниматели сейчас страдают от этих парковок, потому что люди не хотят ставить свои машины. Потому что раньше они выходили и шли в магазин, а сейчас нет. Знаки! Разработчик даже не продумал время действия знаков.

Вообще во всех цивилизованных странах, если есть объект, допустим общественного питания, всегда есть площадка, где вас встретят, откроют вам шлагбаум. Вы приехали, посидели, кофе попили и поехали дальше. А у нас сегодня все сделано против народа. Я еще раз говорю, тут решаются финансовые вопросы наполнения бюджета. Мы же понимаем, что инвестору тоже надо оправдать все свои затраты, но с другой стороны эти расходы в разы ниже заявленных ранее. Это я про парковочные карманы, которые устанавливал муниципалитет, а использует инвестор.

Корр.: Николай Васильевич, если коротко, когда вы примите этот проект закона, в каком случае? Что должно измениться в этом проекте?

Как депутат Законодательного Собрания, я не готов сегодня сказать, когда мы его примем. В любом случае мы против того проекта закона, который сегодня есть. Я против того, что все ложится на бремя жителей Красноярского края и приносит значительные неудобства. И если мы увидим, что в проекте закона учтены те замечания которые мы отметили, я думаю, что ситуация сдвинется с мертвой точки.

Корр.: Я надеюсь, что так оно и будет.

Я думаю, да.

Корр.: Спасибо Вам большое, что Вы ответили на интересующие нас вопросы.

Дмитрий ПАТОЛЯТОВ

По указанию финансового регулятора, на 40% подорожает базовая ставка и будет введён так называемый тарифный коридор от 5 до 20%. Каждая страховая компания теперь будет решать сама, какой процент накрутить на страховку, и зависеть это будет от убыточности или неубыточности региона. Причинами такого решения ЦБ стало повышение стоимости автозапчастей, а также вступление с 1 апреля в силу поправок в закон об ОСАГО, увеличивающих со 160 до 500 тыс. рублей лимит выплат за ущерб жизни и здоровью пострадавших в ДТП.

Как считают многие автомобильные эксперты, в стране грядёт массовый отказ граждан от ОСАГО. Тем более что за отсутствие страхового полиса теперь номера с машины не снимают. Проще и дешевле будет заплатить штраф за езду без полиса, а в случае какого-то происшествия рассчитаться с пострадавшим непосредственно, как это было до введения ОСАГО. Лидер СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Сергей Миронов убеждён, что такое резкое повышение тарифов «еще шире открывает ворота для коррупции в этой сфере». Предложения о продаже поддельных полисов уже вовсю размещаются в интернете.

В Федерации авто владельцев России полагают, что для повышения тарифов на ОСАГО нет ни единого убедительного повода. А вот повод подозревать страховщиков в коррупции есть — данные годового отчёта Российского союза автостраховщиков за 2014 год говорят о том, что совокупный доход страховых компаний превысил расходы на 25 млрд рублей и назначение этих средств не определено. Аналитики полагают, что за 11 лет отечественные страховщики смогли «сэкономить» порядка 300 миллиардов рублей. То есть средств у страховщиков на создание резерва будущих затрат в счёт неурегулированных по разным причинам страховых выплат вполне хватает.

Есть претензии и к качеству работы страховых компаний с клиентами. В начале года депутат думской фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Андрей Руденко вынужден был обратиться к председателю ЦБ Эльвире Набиуллиной с предложением урегулировать ситуацию с выдачей полисов ОСАГО. Автовладельцы Краснодарского края жаловались на то, что практически во всех страховых организациях их региона отсутствуют бланки обязательных полисов ОСАГО. Оформленный бланк автовладелец может получить только через 2–3 месяца при условии предварительной записи.

По словам депутата, аналогичная ситуация складывается в большинстве регионов. В нарушение законодательства страховые компании вынуждают граждан приобретать неограниченные полисы ОСАГО или продают их с дополнительными услугами. Федеральная антимонопольная служба подтвердила многочисленные нарушения законодательства со стороны страховщиков. Только в Ростовской области в прошлом году 14 страховых компаний были признаны участниками картельного сговора. Причём большинство из них входит в число крупнейших, т. е. располагающих разветвлённой сетью филиалов.

Страховой бизнес — один из самых прибыльных в России, поэтому логично предположить, что страховщики без боя свои доходы отдавать не станут. Не будут они спешить и с раскрытием финансовой отчётности. Приветствуя действия Центробанка, страховые компании уже заявили о том, что считают рост базовой ставки недостаточным и выступают за ежегодную переоценку тарифов. Поэтому скоро мы увидим очередное повышение цен на рынке, которое начнётся с навязывания дополнительных услуг автомобилистам.

СТРАНА ЖДЁТ ЗАКОН О МУНИЦИПАЛЬНОЙ МИЛИЦИИ



В октябре прошлого года депутаты фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Сергей Миронов, Татьяна Москалькова, Михаил Емельянов, Валерий Зубов, Олег Нилов и Александр Бурков внесли на рассмотрение Госдумы проект Федерального закона «О муниципальной милиции в Российской Федерации». Главная цель этого документа — дать возможность органам самоуправления влиять на формирование и результаты работы органов охраны правопорядка, помогать им в решении социальных и служебных задач, а также повысить уровень безопасности и нравственного здоровья населения в муниципальном образовании.

На «круглых столах», профессиональных и общественных обсуждениях, проведённых СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ по этой резонансной теме, не раз подчёркивалось, что в настоящее время охрана общественного порядка полностью монополизирована централизованной госструктурой — полицией. Это не отражает реалий федеративного устройства страны и фактически игнорирует наличие одной из конституционных форм организации публичной власти — местного самоуправления.

Более того, местные власти хоть и отвечают за общественный порядок на своих территориях (а недавно им вменили в обязанность отвечать за профилактику терроризма, экстремизма и межнациональных конфликтов), но юридических механизмов, материальных и кадровых ресурсов для эффективной реализации этих полномочий не имеют. Как считает Сергей Миронов, «государственная власть, с одной стороны, вроде и хочет привлечь местные власти к правоохранительной деятельности, но с другой — не доверяет муниципальному сообществу».

Кардинально решить эту проблему и должен законопроект, предлагаемый СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ. Муниципальная милиция в нём рассматривается как

самостоятельный орган, который непосредственно подчиняется главе муниципального образования. Но она не входит в структуру местной администрации, что обеспечивает должную независимость муниципальной милиции в вопросах охраны общественного порядка.

Начальник муниципальной милиции избирается населением муниципального образования. При этом он находится не только под строгим общественным контролем, но и контролем со стороны суда, прокуратуры, МВД. Разработчики законопроекта подчёркивают, что именно всенародное избрание руководителей муниципальной милиции и участковых позволит реально приблизить правоохранительные органы к населению, поднять доверие граждан к их работе.

Время идёт, но Госдума не торопится рассматривать этот законопроект. Возможно, в конце концов у этого документа, в котором будет добавлена лишь одна запятая, появятся другие авторы — из числа депутатов «Единой России». Так было не раз с законопроектами, которые предлагали депутаты парламентской оппозиции. Справороссы и на это согласны. Главное — не затягивать принятие закона, в котором сегодня нуждается вся страна.

Анискин против Фантомаса: чья возьмёт?

Ситуацию вокруг законопроекта «О муниципальной милиции в РФ» комментирует член экспертного Совета фракции «СР» по законотворческой деятельности в правоохранительной сфере, заместитель директора Юридического института МГУ ТУ им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет) Олег ПОПОВ.

Любая местная власть заинтересована в том, чтобы на улицах городов, посёлков, районов был обеспечен общественный порядок. Недаром в статье 132 Конституции РФ говорится, что охрана общественного порядка должна осуществляться в том числе и органами местного самоуправления. Именно поэтому и был предложен проект закона о муниципальной милиции.

Предыдущий закон о милиции 1991 года предусматривал разделение функций криминальной милиции, службы участковых, патрульно-постовой службы, ведомственной охраны. Однако выполнить этот закон на практике не удалось. Идея была замечательной, но всё дело в финансировании. Местная власть не может оплачивать расходы на милицию из своего бюджета. Чтобы реализовать задумку в первоначальном виде, надо было пересмотреть весь Налоговый кодекс, включая даже таможенное законодательство в части наполнения бюджета.

Есть зарубежный опыт. Он показывает, что многие страны так называемой развитой демократии имеют децентрализованный аппарат органов внутренних дел. Например, во Франции, Италии, Германии, Норвегии и ряде других стран структуры МВД выполняют свои функции и на федеральном уровне, и на уровне регионов, городов, сельских поселений. Это охрана

общественного порядка, борьба с преступностью, обеспечение безопасности собственности. Весь этот опыт имеет прямое отношение к нам. А что касается вопросов финансирования, то на Западе есть разделение на федеральный и местный уровни. Например, полиция Лондона половину бюджета получает из федеральных средств, а другую часть — из местных доходов.

Наша задача — приблизить милицию к народу

Поэтому идея предложенного СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ закона очень правильная. Главное состоит в том, чтобы наши граждане наконец-то почувствовали заботу государства о себе. На самом деле забота есть, но в результате огромного вала отчетов и многочисленных перестроек всё сводится к нулю. Пример тому — последняя попытка реформы МВД. После всех мероприятий в стране было сокращено 20% участковых. Именно они оказались крайними. Именно они оказались ближе к власти и к народу.

На последней коллегии МВД министр внутренних дел Владимир

Колокольцев призвал вернуть на улицы городов России народные дружины и казачьи патрули. Дело хорошее, но не стоит забывать о том, что казачество — это общественная организация. Никакого государственного статуса она не имеет. Федеральный закон, регулирующий отношения в этой сфере, устанавливает, что казаки могут оказывать содействие правоохранительным органам и иным общественным формированиям в деле охраны порядка. Но не на профессиональной основе.

Говоря обывательским языком, закон пока не подтверждает официального статуса казаков. Но тот же закон позволяет им объединяться для осуществления совместных мероприятий в части традиций, ношения форменного обмундирования, воспитания подрастающего поколения в духе любви к Родине. Казакам не чужды такие понятия, как честь, справедливость, мужество. И если заглянуть в нашу историю, то можно увидеть, что казачьи формирования всегда занимались выполнением государственных задач. Поэтому разработчики закона о муниципальной милиции считают необходимым привлечение казачьих формирований в обязательном порядке для несения службы. Кстати, на сегодняшний день казаков в России числится около двух миллионов. Это реальная сила.

Что касается народных дружин, то это добровольные помощники. Их также необходимо привлекать к борьбе с правонарушениями.

Об этом говорит и зарубежный опыт. В частности, в Норвегии есть такая должность, как ландсман. Это старейшина или старшина рода села, поселения, небольшого поселка, который выполняет в силу своего статуса некие полицейские функции — охрану порядка, обеспечение привода нарушителей, оказание помощи инвалидам или при стихийных бедствиях. Государство не платит ему зарплату.

Приведу некоторые цифры. В США один шериф и его 4–5 помощников обслуживают территорию, которую у нас «держит» один сельский райотдел с численностью минимум 50 человек. В Германии живёт 90 млн человек, в полиции там служит 350 тысяч. В Англии население — 70 млн, в полиции — 300 тысяч. В России — 143 млн жителей, служителей закона — 1 млн 200 тысяч. Но при этом преступность в западных странах находится под контролем, а у нас она с каждым годом растёт. Получается, что наш механизм обеспечения общественной безопасности неэффективен.

Муниципальная милиция каждого региона будет использовать то количество сотрудников, которое ей необходимо. Она сама станет определять свои нужды. Предусматривается выборность начальников, отчетность участников перед народом. Сократится количество полицейских. Многие называют закон о муниципальной милиции «законом Анискина». Был такой участковый в известном фильме, которого любил весь народ. Наша задача именно такая — приблизить милицию к народу.

В РОССИИ СКОРО МОЖЕТ ПОЯВИТЬСЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ МИЛИЦИЯ

В России скоро может появиться муниципальная милиция. Законопроект о ее создании подготовлен депутатами Государственной Думы от фракции «Справедливая Россия» и внесен на рассмотрение 14 октября 2014 года в Государственную Думу.

Что будет представлять собой эта структура? Зачем нужен еще один орган правопорядка?

Чем оно будет заниматься? Кем финансироваться и перед кем отчитываться? Кто будет в ней работать? И на какой срок будет избираться руководитель муниципальной милиции? Вопросов много.

Авторы законопроекта предлагают полицию разделить на 2 части. Первая часть – останется полицией, вторая – станет муниципальной милицией. По замыслу разработчиков проекта закона о муниципальной милиции, проект направлен на реальное участие органов местного самоуправления в осуществлении охраны общественного порядка и обеспечение правопорядка на своей территории. Сегодня охрана общественного порядка полностью монополизирована в руках государственной структуры.

В свое время в структуре МВД была милиция общественного порядка, которая финансировалась из городского бюджета. Но как считают авторы закона, это не привело к положительным результатам в охране общественного порядка. А создание в 2011 году строго вертикальной структуры полиции еще более «отделило» региональные власти и органы местного самоуправления от

охраны правопорядка. При этом 132 статья Конституции РФ определяет, что органы местного самоуправления самостоятельно осуществляют охрану общественного порядка.

Федеральный Закон N 131-ФЗ «О местном самоуправлении» в статье 15 устанавливает, что к вопросам местного значения муниципального района относится организация охраны общественного порядка на территории муниципального района муниципальной милицией. Однако до настоящего времени эти нормы не реализованы, муниципальная милиция не создана. В законопроекте справедливоросов, предложенная муниципальная милиция, рассматривается как самостоятельный муниципальный орган, который непосредственно подчиняется главе местного образования. Но она не входит в структуру местной администрации. Ее начальник избирается всем населением муниципального образования, а участковый уполномоченный – жителями административного участка. И за свою работу они обязаны отчитываться перед населением. Возникает вопрос, как будут поделены полномочия полиции и муниципальной милиции? Авторы закона предполагают, федеральная полиция должна быть главным и координирующим органом и оказывать необходимую помощь. Ведь государство не может быть безучастно к состоянию общественного порядка.

При массовых беспорядках или чрезвычайных ситуациях сотрудники муниципальной милиции будут поступать в распоряжение полиции. Помимо функций охраны общественного порядка на муниципальную милицию возлагаются профилактика и пресечение преступлений и административных правонарушений, производство по делам об административных правонарушениях, оказание помощи гражданам, организациям в осуществлении их прав.

Муниципальная милиция создается только на уровне районных и городских округов. Ее численность определяется представительными органами местного образования, исходя из местных условий.

Если данный закон будет принят, то он вступит в силу с июля 2017 года.

Законопроект вызывает оживленную дискуссию в обществе, и членам рабочей группы еще предстоит найти компромисс по многим вопросам, а пока редакция нашей газеты предлагаем Вам, уважаемые читатели, принять активное участие в его обсуждении, присылайте на адрес редакции ваши отзывы по проекту закона.

ОБСУЖДАЕМ ЗАКОНОПРОЕКТ О МУНИЦИПАЛЬНОЙ МИЛИЦИИ

ЖУТКИН
Анатолий
Николаевич



С 1990 по 1998 год командир воинской части N 5430 (специальная моторизованная часть милиции) Подполковник в отставке. Ветеран боевых действий. Награжден орденом «За военные заслуги», медалью «За боевые заслуги» и др.

«Я считаю, что этот законопроект, внесенный в Государственную Думу для рассмотрения, очень своевременный. Муниципальная милиция уже существовала в 90-х годах у нас в городе Красноярске и в целом по стране. Наша воинская часть занималась охраной общественного порядка в г. Красноярске и Красноярском крае. Вместе с сотрудниками милиции наши солдаты задерживали нарушителей, поддерживали порядок на улицах города, на публичных и массовых мероприятиях, проводимых для населения.

Мы очень тесно взаимодействовали в прошлые годы со всеми районными отделами милиции города и края, а когда потребовалось, то военнослужащие участвовали в миротворческих миссиях, а по существу в боевых действиях в районах чрезвычайного положения.

Будет правильно, если по замыслу законодателей, предполагается передать часть функций полиции по охране общественного порядка муниципальной милиции. Как известно, эта идея не нова, но жизнь вносит свои коррективы. В случае, если будет принят закон о создании муниципальной милиции, то она должна содержаться за счет муниципального бюджета, и не должна, как я понимаю, дублировать государственную полицию. Не секрет, что на сегодняшний день большинство красноярцев обеспокоены проблемой безопасности для себя и своих близких, и власть просто обязана укреплять систему правоохранительных органов на местах, максимально приблизив ее к людям.»

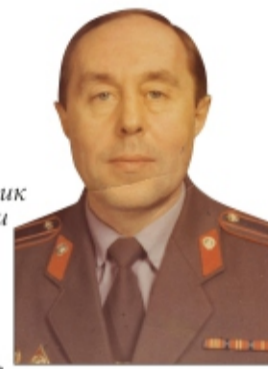
БУРДУНЮК
Татьяна
Георгиевна



Зам. начальника следствия Свердловского отдела внутренних дел г. Красноярска. Майор в отставке. Председатель Совета ветеранов сотрудников отделов полиции N6 и N12 МУ МВД России "Красноярское". Награждена медалями 1, 2 и 3 ст. «За безупречную службу в органах внутренних дел России».

«Несомненно, нужна муниципальная милиция! Это охрана общественного порядка, безопасность наших граждан и многое другое, все это давно нужно отдать муниципальной милиции. Как было уже раньше. Мы ветераны это все помним. Участковую службу нужно поднять совершенно на другой уровень. Сейчас участковым инспекторам просто не остается времени работать на территории. Они больше заняты бумажной работой и отчетностью. Не остается времени на людей. Материальная база оставляет желать лучшего. Поднимется авторитет роли участкового уполномоченного, который будет подотчетен населению. Его будут знать и уважать.»

КОРЧУГАНОВ
Владимир
Николаевич



С 1996 по 1998 начальник муниципальной милиции г. Красноярска. С 1998 по 2000 год начальник управления внутренних дел Свердловского района. Полковник в отставке. Имеет награды: Знак «Отличник милиции МВД», медали 1, 2 и 3 ст. «За безупречную службу в органах внутренних дел России» и мн. другие.

«Безусловно, решение многих проблем, которые имеются на сегодняшний день в полиции и не решаются должным образом, можно и нужно переложить на плечи муниципальной милиции.

Это в первую очередь охрана общественного порядка в местах массового скопления граждан. Безопасность жизни наших граждан. Экологические вопросы, санитарное состояние наших улиц и дворов. Борьба с курением, нарушениями в общественном транспорте, порядок с парковкой транспорта во дворах и многое другое.

В нашем городе в 1996 году была создана муниципальная милиция. Но перед тем как ее создать, в городе был проведен опрос, нужна ли муниципальная милиция гражданам? И большинство жителей нашего города сказали «да». Конечно, мне, как ее первому руководителю пришлось немало поработать со своими коллегами по службе этой новой структуры, чтобы навести порядок в городе.

Около 1500 сотрудников служили в муниципальной милиции. Материально-техническое оснащение, и другие вопросы помогала решать власть в лице ее первого мэра нашего города Позднякова В.А.. Но нам приходилось идти и на конфликты с предпринимателями. Некоторые из них нарушали закон. Так, например, устанавливали свои торговые ларьки без согласования с администрацией районов. Торговали некачественными продуктами, паленой водкой. Отдельные предприятия сваливали мусор на берега р. Енисей. Свалки были во многих местах города. За все нарушения взымались штрафы, которые шли в казну города.

И я, как человек, имеющий в прошлом прямое отношение к муниципальной милиции, поддерживаю законодателей, которые предложили вернуть эту структуру и которая будет нужна народу и городу. А у города на сегодня есть много нерешенных проблем».

Закон о прогрессивном налоге снова внесен в Госдуму

Депутатская фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Законодательном собрании Новосибирской области обратилась к председателю Госдумы Сергею Нарышкину с просьбой вернуться к рассмотрению отклоненного Думой 18 февраля законопроекта о введении прогрессивной шкалы налогообложения доходов. Лидер партии Сергей Миронов одобрил инициативу региональных коллег и пообещал

добиваться принятия этого закона, несмотря на противостояние единороссов. «Необходимо организовать кампанию по давлению снизу на Государственную Думу, чтобы она, наконец, решила этот наболевший вопрос», – заявил Миронов. **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** уже несколько лет настаивает на том, чтобы ставка подоходного налога была выше для тех граждан, кто больше зарабатывает, а самые бедные слои населения от такого налога

были бы освобождены. Но думское большинство девять раз отклонило эти законопроекты «СР». Депутаты Сергей Миронов, Василий Швецов, Валерий Гартунг, Михаил Емельянов и Александр Тарнавский 26 марта еще раз внесли в Госдуму проект закона о прогрессивном налоге. Предложенный спавроссами вариант предполагает высокую ставку налогов на сверхдоходы. Это будет способствовать не только снижению социального неравенства,

сдерживая сверхпотребление, но и предотвращению вывода капитала из России. Такая налоговая политика стимулирует направление прибыли не на личное обогащение, а на развитие предприятий. Авторы документа подчеркивают, что применение прогрессивных ставок налогообложения затрагивает минимальное число лиц, но именно тех, на кого приходится большая доля доходов населения нашей страны.

НАДО МАНЕВРИРОВАТЬ ПО-ДРУГОМУ

Действие «налогового манёвра», принятого ранее по предложению правительства, перекачивает финансовую нагрузку с зарубежных потребителей на российских. Это может привести к резкому удорожанию бензина на российском рынке и серьёзно помешать процессу импортозамещения.



Такое мнение высказали депутаты фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Сергей Миронов, Михаил Сердюк и Валерий Гартунг, комментируя разработанный и внесенный ими на рассмотрение Госдумы законопроект об отмене «налогового манёвра» в нефтяной отрасли.

Они напомнили, что «налоговый манёвр», который не отвечает ни интересам потребителей, ни интересам производства, был введен, чтобы как-то компенсировать выпадающие доходы в бюджет. Однако Минфин и налоговая служба не могут обосновать финансовый результат, связанный с «налоговым манёвром». Вполне очевидно, что сейчас цены на внутреннем рынке не меняются только потому, что их сдерживают, но не исключено, что к концу года цена на бензин резко возрастет.

Депутаты считают, что в нынешних условиях маневрировать

надо по-другому: необходимо снизить налог на добычу природных ископаемых (НДПИ) с 766 до 419 рублей за тонну, а также повысить ставку для расчёта экспортной пошлины на нефть.

Россия сегодня может использовать уникальный шанс: за счёт девальвации рубля сделать конкурентоспособными российских производителей и провести импортозамещение. Однако «налоговый манёвр», вступивший в силу с января 2015 года, ставит крест на этих начинаниях. Поэтому спавроссы хотят вернуть высокую экспортную пошлину и низкий налог на добычу полезных ископаемых. Это сделает дешевле нефтепродукты на российском рынке и дороже на внешнем. У российских компаний появится стимул больше заниматься переработкой нефти внутри страны.

**Н.В. Тесля – Председатель Совета
местного отделения Партии
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ
в г. Сосновоборск**

«Активность народа растет»



В конце марта 2015 года в местном отделении Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** г. Сосновоборска в рамках круглого стола прошел семинар "Реформирование ЖКХ".

Занятия проводила руководитель центра правового просвещения регионального отделения Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** Темных Валентина Павловна с группой поддержки, в состав которой вошли юрист и экономист. Слушателями школы были председатели домовых комитетов и члены инициативных групп. В рамках круглого стола прошло обсуждение вопроса о капитальном ремонте собственников многоквартирных домов, рассмотрено на очередном заседании сессии Законодательного Собрания Красноярского края и доклада на нем уполномоченного по правам человека в Красноярском крае Марка Денисова.

Большинство участников обсуждения, вызывающего споры вопроса, сошлись во мнении, что закон о капитальном ремонте был подготовлен и принят в спешке, без обсуждения и проработки представителями общественности и поэтому носит антинародный характер, ущемляющий конституционные права человека.

По итогам обсуждения этого вопроса была направлена петиция с сотнями подписей в адрес гаранта Конституции – Президента страны В.В. Путина с просьбой остановить беспредел

ритетной стороны, а не по установленным требованиям, зафиксированным в том или ином жилищном нормативном акте.

Жилищный кодекс противоречит Конституции РФ, которая является основным регламентирующим законом, главным законом страны.

По всей России идет открытый, ничем не прикрытый, грабёж населения под благовидным предлогом, якобы, взыскание задолженности за жилищно-коммунальные услуги.

Однако многие судебные решения, вынесенные в пользу управляющих компаний, не являются законными и обоснованными, поскольку многие судьи руководствуются своими внутренними убеждениями в интересах авторитетной стороны, а не законами.

До сих пор в Жилищном кодексе Российской Федерации и в других нормативных актах, регулирующих сферу жилищно-коммунального хозяйства, не установлены:

- четко регламентирующий порядок выявления задолженности за коммунальные услуги с указанием конкретного периода задолженности и закрытого перечня бухгалтерских документов,
- порядок оформления задолженности с указанием закрытого перечня бухгалтерских документов,
- порядок предъявления задолженности с указанием конкретного периода задолженности и

задолженности предъявляются

в суд сводные ведомости, начисления в которых не соответствуют начислениям в платежных документах, а также не соответствуют оплаченным суммам за жилищно-коммунальные услуги.

Сводная ведомость не является первичным бухгалтерским документом, на основании которого формируются начисления за тот или иной вид коммунальных услуг. Она лишь является обобщающим документом по осуществленным начислениям.

А вот Справка о финансовом состоянии лицевого счета плательщика, на котором отражаются все начисления и оплаченные платежи с входящим и исходящим сальдо, которая и должна представляться в первую очередь в суд, укрывается от людских глаз. Если бы данный документ был закреплен в Жилищном кодексе, то ложной информации, о якобы, многомиллионных суммах задолженности не доводили до Кремля.

Однако до Кремля не доводится информация о том, что плательщики переплачивают коммунальщикам за горячую воду и за отопление многомиллионные суммы, о которых замалчивается, которые оседают в карманах коммунальщиков.

Ни в одном судебном решении не видно ссылок на журнал учета показаний, как по индивидуальным счетчикам, так и по общедомовым счетчикам за горячую воду и за отопление, не говоря о ссылках на договоры, на основании которых у управляющих организаций и ТСЖ возникают права на получение платежей за жилищно-коммунальные услуги. Однако данные журналы являются первичными бухгалтерскими документами, на основании которых производятся начисления, как за водоснабжение и водоотведение, так и за отопление.

Отсутствие закрепленных в Жилищном кодексе данных первичных документов позволяет коммунальщикам трактовать суммы задолженности по своему усмотрению, как выгодно им для получения неучтенных доходов.

Многие управляющие и ресурсоснабжающие организации взыскивают с населения за услуги, не относящиеся к жильцам многоквартирных домов. То, что установлено для юридических организаций, коммунальщики под видом мало информированности населения, взыскивают задолженность за тепловую энергию, которая уже входит в тариф на горячую воду и на отопление.

В Жилищном кодексе не установлена норма, с какого момента у жильца многоквартирного дома возникает право на оплату жилищно-коммунальных услуг. Данный момент трактуется коммунальщиками

А это в свою очередь и является главным фактором для грамотного начисления платежей за жилищно-коммунальные услуги. Коммунальщики доходят до абсурда, требуя жильцов оплачивать непотребляемые услуги или долги прошлых хозяев, не взирая на момент возникновения права на оплату жилищно-коммунальных услуг.

Законодатель своим волевым решением формально возложил общедомовое имущество на собственников многоквартирных домов без какой-либо регистрации, чего в принципе не должно быть. Дело в том, что общее имущество в многоквартирных домах содержит аварийно-опасные коммуникации и, согласно ФЗ N 384 от 30.12.2009г. должны быть под контролем Ростехнадзора и, в соответствии с ФЗ N 178, находиться не просто в муниципальной собственности, а должно находиться на балансе городских властей.

По этой причине не может быть никакого общественного технического управления многоквартирными домами и из-за содержания в них аварийно-опасных объектов. Данные объекты должны находиться на балансе ресурсоснабжающих организаций и обслуживаться квалифицированными специалистами.

Законодатель, возложил всю ответственность за жилищный фонд на собственников многоквартирных домов, что неприемлемо ни при каких условиях. Это является главной ошибкой высшей власти страны. Жилищный фонд должен находиться на балансе государства и ни в коем случае не должен передаваться в частные руки. И советская система наглядно показала, что данный способ более эффективен для управления жилищным фондом и его содержания в надлежащем состоянии.

Высшая власть страны узаконила на самом деле криминальный рэкет в целях наглого, и ничем не прикрытого, грабежа населения. Власть забыла о том, что не народ должен содержать власть на своей шее, а власть должна нести бремя заботы о своем народе, о своем населении. Только при этом условии возможен баланс равновесия.

Жилищно-коммунальная сфера является социальной, и в ней рыночные отношения не приемлемы ни в какой форме.

Данная сфера должна обслуживать население и многоквартирные дома, повышая их

уровень населения, а не управлять домами, не обдирая его до последней нитки.

Жилищную сферу необходимо вернуть под государственное управление, исключить из нее все посреднические организации, которые лишь увеличивают тариф на жилищно-коммунальные услуги.

Наши законодатели, потворствуя мошенника, потеряв голову от легкого обогащения при покровительстве Кремля, необдуманно узаконивают преступные деяния в целях откровенного грабежа.

Посмотрим на тарифы, которые растут и растут с космической скоростью и прекращению этому росту не видно и конца. Вопросов больше чем ответов.

Аналогичные обращения были направлены в адрес председателя Законодательного Собрания Красноярского края В.А. Усса, Губернатора края В.А. Толоконского, генерального директора регионального фонда капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов Н.И. Авдеевой и ОАО "Красноярскэнергосбыт" О.В. Дьяченко.

В завершении было принято решение провести 03.04.2015г. круглый стол с участием представителей политических партий, представителей общественных организаций и неравнодушных инициативных групп с повесткой дня "Настоящее и будущее Сосновоборска". Воистину "спасение утопающих, дело рук самих утопающих", настало время, согласно ст.3 Конституции РФ народу переходить к непосредственной власти народа.

*Н.В. Тесля – Председатель
Совета
местного отделения Партии
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ
в г. Сосновоборск*



и беззаконие в сфере ЖКХ.

Принятый антинародный Жилищный кодекс под руководством иностранных специалистов и принятое жилищное законодательство не отвечает интересам российского населения, а отвечает лишь небольшой избранной группе, для которой главной целью является открытый грабёж всего населения с попустительством высшей российской власти.

В Жилищном кодексе, а также в других нормативных актах по жилищным вопросам содержатся противоречивые нормы, дающие мошенникам, судьям, прокурорам, следователям принимать решения по внутреннему убеждению в интересах авто-

бухгалтерских документов, – закрытый перечень документов, на основании которых выявляется, оформляется и предъявляется задолженность за коммунальные услуги.

Отсутствие в Жилищном кодексе данных требований позволяет коммунальщикам самопроизвольно, по подложным документам, трактовать задолженность в суммах выгодных только для них самих. Изготовление подложных документов для предъявления в суд стало нормой для коммунальщиков. Стало нормой выносить судебные акты по подложным документам и для большинства судей.

Для взыскания фиктивной

